

**Protokół XLII/2017
z XLII sesji Rady Powiatu
z dnia 30 października 2017 r.**

Rozpoczęcie sesji o godz. 11.00.

Ad. 1.

Bogdan Kuta

Otwieram XLII sesję Rady Powiatu w Opolu Lubelskim. Witam Państwa Radnych, witam zaproszonych gości. W sesji uczestniczy 17 radnych. Rada ma prawo obradować i podejmować prawomocne uchwały.

Ad. 2.

Bogdan Kuta

Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad.

Czy są uwagi do porządku obrad? Skoro nie ma to przechodzimy do przegłosowania porządku obrad.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 17, „PRZECIW”-0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”-0.

(Przyjęty porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Przyjęcie porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji.
4. Zgłaszanie interpelacji i zapytań.
5. Sprawozdanie Starosty z pracy Zarządu Powiatu między sesjami i realizacji uchwał Rady Powiatu.
6. Informacja o realizacji zadań oświatowych w Powiecie Opolskim za rok szkolny 2016/2017,
 - a) dyskusja,
 - b) podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.
7. Podjęcie uchwał:
 - a) w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 r.,
 - b) w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej,
 - c) w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w „Powiatowym Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim,
 - d) w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu dotyczących spółki „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim,
 - e) w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 r.,
 - f) w sprawie powierzenia Gminie Poniatowa zadania zarządzania powiatową drogą publiczną.
8. Informacja na temat tworzenia i funkcjonowania nowopowstałego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z uwzględnieniem lokalizacji jednostek organizacyjnych i kompetencja organów odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe.
9. Informacja Starosty Opolskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.
10. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
11. Sprawy różne i wolne wnioski.
12. Zamknięcie obrad.)

Ad. 3.

Bogdan Kuta

Przyjęcie protokołu z poprzedniej sesji. Czy są uwagi do protokołu? Nie ma.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem protokołu XLI sesji?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 17, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 0.

Ad. 4.

Bogdan Kuta

Zgłaszanie interpelacji i zapytań. Proszę Pan Radny Marcin Pastwa.

Marcin Pastwa

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowni Państwo. Został do mnie zgłoszony, problem w wydziale komunikacji. Osoba była świadkiem prawie bijatyki pod drzwiami, że są problemy.

Nie wiadomo kto ma wchodzić? Czy po odbiór dokumentów? Czy z dokumentami? Coś tak podpowiada żeby kierownictwo zajęło się jakimiś numerkami, żeby było wiadomo kto ma wejść, kiedy, bo atmosfera jest nerwowa i prawie rękoczynny już były pod tymi drzwiami. To jest pierwsza sprawa.

Druga sprawa. W miejscowości Elżbieta był robiony remont drogi wojewódzkiej. Tam dosłownie 10 metrów zabrakło asfaltu. 2 tygodnie temu maszyny zginęły zostały tylko znaki. Jak się jedzie po ciemku to zawieszenie można tam urwać. Jakby Pan Starosta mógł przypomnieć, bo pewnie ktoś albo zapomniał albo gdzieś w innym miejscu robi remont żeby, dokończyć tę inwestycje. 10 metrów, zostały tylko znaki, pewnie im masy zabrakło.

Zenon Rodzik

Może tak być jak kiedyś z ul. Urzędowską.

Piotr Burek

Panie Przewodniczący, w kwestii dotyczącej służby zdrowia. Otóż jak wiemy podjęta jest uchwała już, czy też nie odnoście tego wzrostu do 6,8 produktu krajowego brutto. Czy my w tych naszych dofinansowaniach tak, w cudzysłowie mówiąc szpitala jesteście w stanie to już ująć czy zobaczymy jak przyszłość? Czy te pewne korekty możliwe są do wykonania?

Drugie mam pytanie dotyczące drogi, która została wyremontowana, czyli Kowala- Wolica. Jaki jest ostateczny koszt tego remontu? Jakie były działania ze strony starostwa w stosunku do Wójta Gminy Karczmiska? Czy jakaś była oferta w planie czy w Karczmiskach to dalsza część od Głuska do końca czyli do początku Kowali.

Iłona Majak - Gierczak

Panie Przewodniczący, Szanowani Państwo. Ja mam pytanie dotyczące również służby zdrowia, tylko takiej naszej lokalnej. Akurat dzisiaj jest Pani Prezes i Pan Prezes. Dotarły do mnie informacje, że pielęgniarki pracujące w szpitalu nie otrzymały należnego wynagrodzenia przysługującego od sierpnia, tak zwanego „zembalowego” i tutaj kilkakrotnie były spotkania z Zarządem spółki i moje pytanie: Ja wiem, że tutaj Pan, bezpośrednio na pytanie mi, może mieć problemy z odpowiedzeniem, natomiast wnioskowałabym o to, żeby sprawdzić okoliczności wydatkowania środków na te właśnie podwyżki, bo pielęgniarki twierdzą, że NFZ przesłał pieniądze na podwyżki, a zostały one na inne cele przekazane. Z tego co wiem, to do dnia dzisiejszego, tak mnie poinformowano te pieniądze, te podwyżki nie zostały pielęgniarkom przekazane w związku z tym prosiłabym o ustosunkowanie się do tej sprawy i pisemne wyjaśnienie. Dziękuję bardzo.

Bogdan Kuta

Dziękuję. Czy są jeszcze interpelacje, zapytania?

Nie ma, w związku z tym przechodzimy do punktu 5.

Ad. 5.

Bogdan Kuta

Sprawozdanie starosty z pracy zarządu powiatu między sesjami i realizacji uchwał Rady Powiatu. Czy są uwagi? Skoro nie ma, punkt 6.

Ad. 6 a.

Bogdan Kuta

Informacja o realizacji zadań oświatowych w Powiecie Opolskim za rok szkolny 2016/2017. Zaczynamy od dyskusji. Państwo otrzymali taką informację, Dziękuję Pani Naczelnik za przygotowanie informacji o stanie realizacji zadań oświatowych Powiatu Opolskiego za rok szkolny 2016/2017.

Komisja dziś zebrała się i pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały, czy są jakieś uwagi? Nie ma.

Ad.6 b

Bogdan Kuta

Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017.

Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 17, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 0.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/244/2017 w sprawie przyjęcia informacji o stanie realizacji zadań oświatowych w roku szkolnym 2016/2017 została przyjęta.

Ad. 7 a

Bogdan Kuta

Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok. Proszę Pan Przewodniczący komisji.

Andrzej Chyła

Szanowna Rado, komisja planu, budżetu i promocji powiatu, w dniu dzisiejszym omówiła bardzo dokładnie zmiany, które zaistniały na 2017 rok w budżecie. Pani Skarbnik wyjaśniała. Opinia jest pozytywna. Ze względu na to, że nie wszystkie komisje się odbyły, jeżeli będą pytania poproszę Panią Skarbnik o dokładniejsze wyjaśnienie zmian w budżecie, które komisja pozytywnie zaopiniowała. Dziękuję.

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Szanowna Rado. Ten projekt zmiany w budżecie powiatu uchwalony na rok 2017 przewiduje w zasadzie 2-3 takie kluczowe modyfikacje. Po stronie dochodowej wprowadzamy w kwocie 50.000 zł dotację przekazaną, zadeklarowaną przez Gminę Opole Lubelskie na przebudowę drogi w ciągu drogowym Leonin – Wandalin. Ta kwota 50.000 zł. pojawia nam się również po stronie wydatkowej. Następnie w kwestii już samych wydatków może przejdę do części bieżącej najpierw. W zakresie wydatków bieżących w Powiatowym Centrum Pomocy Rodzinie zwiększamy o 36.000 zł. środki przeznaczone na wynagrodzenia dla koordynatorów pieczy zastępczej. Jest to kwota, która pochodzi tak naprawdę z dotacji z budżetu Państwa. Natomiast po przeanalizowaniu planu finansowego i wydatków związanych z dotacją dla niepublicznych poradni rewalidacyjnych oraz wydatków w Starostwie Powiatowym zmniejszamy o łączną kwotę 80.000 zł., celem przesunięcia na zwiększenie rezerwy celowej na wydatki w oświacie. I jeszcze jedna modyfikacja tak naprawdę, bo wiąże się ona z przesunięciami w zadaniach inwestycyjnych. Dotychczas w budżecie mieliśmy zaplanowaną inwestycję polegającą na dostosowaniu pomieszczeń Starostwa Powiatowego do decyzji komendanta związanej z zabezpieczeniem drogi ewakuacyjnej przed dymem i było to zadanie na kwotę 28.000 zł. Z uwagi na to, że jest to budynek, który współdzielimy jeszcze z Gminą Opole Lubelskie, Prokuraturą Rejonową to podobnie, wzorem w zasadzie lat ubiegłych przekażemy te środki w formie dotacji celowej do Gminy Opole Lubelskie i ta Gmina będzie tak naprawdę głównym inwestorem. Natomiast przekazujemy kwotę 22.200 zł na tą dotację, a różnica czyli 5.800 zł zostaje przeznaczona na zwiększenie zadania pod nazwą: „dokapitalizowanie spółki Powiatowe Centrum Zdrowia”. Może co do samej idei w tym punkcie akurat nie będę szczegółowo wyjaśniać, bo w dalszej kolejności będzie dzisiaj poddana głosowaniu uchwała o podwyższeniu kapitału, ale dlaczego akurat zwiększamy? Zwiększamy z tego względu, że udziały w spółce są wartością niepodzielną, każdy udział jest wart 17.700 zł i jeżeli planujemy kwotę tego podwyższenia to ona powinna stanowić wielokrotność udziału. Także na rok bieżący zaplanowane jest podwyższenie kapitału konkretnie o 4 udziały o 70.800 zł. To są takie w zasadzie najważniejsze zmiany. Jeżeli są jeszcze jakieś pytania to bardzo proszę.

Janusz Gąsior

Jeśli mogę to w kontekście ostatniej wypowiedzi chciałbym zapytać: 5.800 zł wydatki na zadania inwestycyjne w odniesieniu do tego punktu dokapitalizowanie?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Tak, zwiększamy 5.800 zł na ten rok, tak jak jest zapisane w treści uchwały. To zadanie inwestycyjne jest widoczne w załączniku numer 3 do tej uchwały.

Janusz Gąsior

Czy będzie to 70.000 zł czy 5.800 zł?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

O 5.800 zł zwiększamy. Łączna kwota nakładów przewidzianych w roku bieżącym to 70.800 zł. Jest to w załączniku numer 3 ujęte na 3 stronie ostatnia pozycja punkt 7.1- 70.800 zł.

Zenon Rodzik

To 4 udziały po 17.700 zł.

Janusz Gąsior

Czemu 4 a nie 8?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Proponowałam to rozwinemy to może w kolejnym punkcie dotyczącym podwyższania, bo w zasadzie tu mamy zmianę w budżecie, jeżeli Państwo nie macie nic przeciwko.

Bogdan Kuta

Czy są jeszcze uwagi do projektu uchwały? Nie ma w związku z tym proszę o przegłosowanie. Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 15, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 2.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/245/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok została przyjęta.

Ad. 7 b

Bogdan Kuta

Kolejny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej. Jest to konsekwencja pierwszej.

Przechodzimy do głosowania projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej.

Kto z państwa radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 15, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 2.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/246/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej została przyjęta.

Ad. 7 c

Bogdan Kuta

Przechodzimy do projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w „Powiatowym Centrum Zdrowia” spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim.

Proszę o uwagi. Pani Skarbnik.

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Szanowni Państwo. Właśnie dlatego prosiłam, żeby dyskusję przesunąć na ten punkt ponieważ jest on dużo bardziej obszerny niż sama zmiana w tegorocznym budżecie. Jak Państwo pamiętacie na ostatniej sesji poddana pod głosowanie była uchwała w sprawie zmian wieloletniej prognozy finansowej. Tam, jako nowe przedsięwzięcie pojawiło się właśnie takie zadanie jak dokapitalizowanie Powiatowego Centrum Zdrowia. Informowaliśmy również Państwa o tym, że tak naprawdę ta kluczowa decyzja zapadnie dopiero w momencie podejmowania uchwały o podwyższeniu kapitału zakładowego.

Może tak parę zdań wstępu. Jakie są przyczyny, jakie są powody, chociaż starałam się to Państwu w takiej pigułce ująć w uzasadnieniu. Od momentu kiedy tak naprawdę SP ZOZ był jednostką podlegającą powiatowi, czyli od 1999 roku coroczny bilans pokazywał nam straty. Niezależnie od tego jaka była struktura organizacyjna, jakie funkcjonowały oddziały. Co roku poziom

przychodów nie był wystarczający, aby pokryć te koszty. Sytuacja wygląda podobnie w dniu dzisiejszym, kiedy ten szpital już funkcjonuje od 3- 4 lat jako Powiatowe Centrum Zdrowia. Wynika to głównie z zasadniczej przyczyny. Poziom przychodów, poziom kontraktu z Narodowym Funduszem Zdrowia nie zwiększył się zasadniczo w zasadzie już od 8 lat. Tak jak napisałam w uzasadnieniu od 2009 roku wycena punktu należnego za wykonanie procedury wzrosła tylko o 1 zł. W tym samym czasie koszty rosły nie porównywalnie szybciej. Mówiliśmy o podwyższaniu minimalnego wynagrodzenia, generalnie o wzroście cen towarów i usług, o licznych obowiązkach, które nakazywały dyrektorom, prezesom szpitala na dostosowywanie infrastruktury do obowiązujących przepisów prawa. To co roku powodowało, że ten ujemny wynik finansowy kumulował się. W tym momencie z tego co obserwujemy wynik ten, ta skumulowana strata niekorzystnie wpływa na wielkość zadłużenia tego podmiotu ale również na bieżącą płynność finansową. Proponujemy zatem podwyższenie tego kapitału zakładowego. Generalna idea jest taka: podwyższenie tego kapitału będzie stanowiło swego rodzaju gwarancję dla podmiotu finansującego restrukturyzację zobowiązań wymaganych. Upraszczając, po przegłosowaniu takiej uchwały Zarząd spółki miałby możliwość zrestrukturyzowania tych zobowiązań wymaganych, które już posiada w chwili obecnej. Natomiast w sytuacji, gdyby nie był w stanie obsługiwać tej zrestrukturyzowanej pożyczki, wówczas następowaloby podwyższenie kapitału. To znaczy, że my w tym momencie głosujemy uchwałę ramową tak naprawdę, co do ogólnej wielkości zaangażowania się powiatu. Natomiast sytuacja byłaby na bieżąco monitorowana i to podwyższanie następowaloby tylko i wyłącznie wtedy, kiedy spółka nie byłaby w stanie sama tych zobowiązań spłacać. Jak Państwo wiecie, to już Pan Radny Burek o tym wspominał. W parlamencie była, bądź też będzie lada dzień przegłosowana ustawa odnośnie podwyższenia nakładów na służbę zdrowia do 6,8 PKB, ale wchodząc może nie aż tak bardzo w szczegóły, bo ja aż tak dokładnie też tej treści nie znam, ale wchodząc w szczegóły mówimy tu o perspektywie do 2025 roku proszę Państwa. To jest naprawdę odległa perspektywa, a my mamy do czynienia z sytuacją tutaj i teraz. I na te zadania powinniśmy na bieżąco reagować. Natomiast o jednej kwestii jeszcze chciałabym tylko wspomnieć. Jest to pomysł ramowy. Natomiast z uwagi na to, że jesteśmy na etapie analizowania pewnych ofert finansowych, jeżeli uznamy, że koszty tej restrukturyzacji nie będą satysfakcjonujące, być może będziemy Państwu rekomendować inne rozwiązanie, polegające również na tym, jak gdyby jednorazowym, większym zastrzyku finansowym. Jednorazowym podwyższeniu kapitału, który by w pewnym sensie te wskaźniki, w kluczowym sensie poprawił. Natomiast jesteśmy na etapie zbierania tych ofert, więc musimy sobie te koszty finansowe przeanalizować i policzyć.

Zenon Rodzik

Uzupełnię dyskusję jeszcze w kilku zdaniach. Na poprzedniej sesji, gdzie proponowaliśmy w WPF jak i teraz pewien kierunek myślę, że na rok, kolejne lata wsparcia tej naszej spółki, patrząc na okoliczności, które są i te historyczne tutaj zawsze było niedofinansowanie. Jakaś niewiadomą czy dla niektórych nadzieją bo, raczej chłodno patrzyłem na co będzie z tą siecią, że po wejściu sieci na jakiś radykalny wzrost nie możemy liczyć, bo powtórzę się to co wynika na dziś to: mamy poziom finansowania z 2015 roku na część i na jeden oddział dosyć ważny z kilkumilionowym kontraktem będzie konkurs, czyli na laryngologię. W najlepszym wypadku możemy liczyć na poziom z 2015 roku. W sensie przychodów bumu nie ma, a w między czasie o tym też mówiłem są obowiązkowe podwyżki, czyli oprócz tej z minimalnej płacy co nas wszystkich dotyczyła. Ustawa w tym czasie, gdzie tak burzliwa była taka dyskusja nawet i z manifestacjami odnośnie sądów w tym samym czasie podpisana była ustawa przez Pana Prezydenta odnośnie podwyżki w tych zawodach medycznych. Być może po części ten wątek co Pani Przewodnicząca komisji zdrowia pytała myślę, że nie będziemy czekali do interpelacji tę sprawę Zarząd spółki, bo akurat jest w komplecie wyjaśni. Czyli są obowiązkowe, ustawowe podwyżki dla pracowników kadry medycznej tak minimalnie 10 w tym roku, 20 w przyszłym. Czyli generuje się koszty, które trudno żeby nie wykonać i w naszej takiej chłodnej ocenie, bez pomocy właściciela będzie trudno to ogarnąć. Oczywiście historycznie możemy wracać. Wina zarządzających zawsze jakaś tam wina jest, nie ma idealnych zarządzających, nie ma idealnych organów, ale budżetu nie da się oszukać. Zatrzymanie poziomu finansowania co było od 8 lat i

przy wzroście kosztów, mówimy o tych płacowych, ale przecież i parametry, technologia medyczna teraz są nowe, pojawiają się, trzeba je stosować. Też wiele niezbędnych remontów było poczynionych, które kosztowały w ramach czy decyzji sanepidu czy dostosowawczych i pewnie jeszcze będą. Analizując te 3 lata robiąc taki spory ruch przed kilkoma laty, że oddłużyliśmy 6 milionów z pieniędzy zewnętrznych, gdyby się nie udało pozyskać pewnie musielibyśmy jakieś swoje zaangażować, bo też mielibyśmy dużo problemów z płynnością. Udało się jako jednym z nielicznych w kraju pozyskać na troszkę kupiliśmy sobie względnie spokoju. Nie angażowaliśmy się finansowo, liczyliśmy na wzrost, tego wzrostu nie było a jeszcze jest ryzyko i taka decyzja, którą, rekomendujemy Państwu, żeby podjąć. Ta propozycja jest przygotowana w ramach programu naprawczego. Program naprawczy jest, on funkcjonuje, jest ciągle aktualizowany przez kolejne zarządy jakim jest w stosunku do zmieniającej się rzeczywistości. Co jakiś czas nowa ustawa wymaga w nowym kierunku działanie, najpierw był rozwój teraz już się trzeba zwijać. W centrum powiatowym niektóre oddziały nie mogą funkcjonować. Jednym z tych elementów jest wniosek o co Państwo pytali, o włączenie się ze strony Zarządu w gospodarkę zobowiązań. Mówiąc wprost, żeby te zobowiązania, które tam nawarstwiają się, bo strata nie jest bezkarna, czyli niedofinansowanie żeby pomóc zrestrukturyzować. Ostrożność banków jest w stosunku do szpitali. Bez naszej deklaracji odnośnie zaangażowania się proponujemy podwyższenie kapitału. Zwykłe poręczenie jest dla nas niekorzystne, psujemy sobie wskaźniki. Poręczając psujemy wskaźniki i mielibyśmy trudność w realizacji inwestycji bardzo ważnych. Tutaj są Państwo z oświaty, kilka projektów drogowych. Ta propozycja, którą przedłożyła Pani Skarbnik w różnych symulacjach, wyliczeniach o czym też ci Państwo, którzy byli, gdy przedstawiciel firmy zewnętrznej dosyć znanej, bo analitycznie znany w całej Polsce. Wskazanie było jedno, jest to bezpieczny sposób jeszcze dla finansów powiatu w realizacji inwestycji zaangażowania się w przeciągu kilku lat. My rekomendujemy pod konkretne rozmowy, które w tej chwili spółka prowadzi. Nasze włączenie w sensie podniesienia kapitałów było pewną gwarancją na restrukturyzację oddłużenia, ale jeśli będzie mocno niekorzystna albo znajdziemy korzystniejszą o czym mówiła Pani Skarbnik to pewnie będziemy Państwu być może rekomendować zmianę. To co Pan tu zapytał dlaczego 4 a nie 8? Bo rzeczywiście może tak się okazać, że korzystniejsze będą to może ten próg się przesunie, ale główny powód to jest niedofinansowanie. Po części Pani Skarbnik odpowiedziała Panu Radnemu Burkowi, Ja o tym też na poprzedniej sesji mówiłem, że obawy przed tą siecią i to co mówiłem Pan Minister powiedział wprost w Zamościu, że plan ma dwie ustawy: jedna o sieci a druga dla dobra ochrony zdrowia, żeby wzrosła składka. I to powiedział wprost: on był słabszy od Ministra Obrony Narodowej. Ja o tym mówiłem i tak jest. Mamy jedną z najniższych składek w Europie i Ja zawsze o tym mówiłem, także tutaj Ja bym chciał, żeby tak było o to apelujemy. To wszystko jest ważne, ale zdrowie myślę, że najważniejsze. Chociaż problem jest i w dystrybucji w przeciągu tych prawdę mówiąc 20 lat wpływu do NFZ-u wzrosły 4-krotnie, koniunktura gospodarcza, PKB, niższa płaca. Te środki szły w POZ, w kliniki, w leki. Ale to dłuższy temat. Czyli nawet jeśli ta ustawa będzie to na pewno te pieniądze nie zginą, bo my będziemy te emisje uruchamiać też w perspektywie mówimy o restrukturyzacji zadłużenia tego, które jest. Wiemy, że wniosek był złożony jeśli chodzi o inwestycje, miał być taki globalny. W tej chwili będzie indywidualny konkurs. Z innych względów i też udział własny szpital będzie musiał mieć, nawet ta uchwała o emisji obligacji składając wniosek oni muszą się wykazać zabezpieczeniem udziału własnego. Myślę, że ta decyzja nasza będzie też pomocna. Życzylibyśmy sobie wszyscy myślę, że ta składka się nie zawali, żeby te 2% wzrosło, bo w tej chwili tylko za nami jest chyba Rumunia i jeszcze jakiś kraj w Europie jeśli chodzi o wskaźnik. Mam nadzieję, że nie zabraknie odwagi jak w innych dziedzinach rządowych i ten wzrost będzie nie za 8 lat, bo do tego czasu wiele szpitali, by nie przetrwało. Chyba, że samorzady będą angażować się, pewnie będą te, które są zaangażowane bo szpitale te rządowe mają inny problem, bo kliniki mają kilka finansowań. Kadra medyczna jest finansowana z pieniędzy ministra Szkolnictwa Wyższego, NFZ, natomiast szpitale powiatowe tylko z jednego źródła. Także ja Państwu to rekomenduję. Taka decyzja była podjęta. Główny powód to niedofinansowanie i stanie obojętne nam też nic nie pomoże możemy lobbować, zabiegać też oczywiście żądać,

wymagać od załogi oszczędności od dyrekcji, ale z drugiej strony oczekiwania płacowe są. My taką decyzję podejmowaliśmy po analizie kolejnego, zweryfikowanego programu naprawczego, gdzie zobowiązuje się spółka do szukania oszczędności. W kilku zdaniach poproszę Zarząd przedstawi na tyle na ile jest możliwe w uwarunkowaniach prawnych, ale też nasze zaangażowanie w sensie wsparcia. Nie wykluczamy również i bezpośredniego niejako zabezpieczenie pożyczki bądź kredytu bezpośredniego. Na dzień dzisiejszy wygląda to co Pani Skarbnik przygotowała i mieliśmy tu ocenę zewnętrzną, część z Państwa mogła wysłuchać, że jest to bezpieczne i dla inwestycji bardzo pokaźne, bo trudno, ktoś tam robi sensacje, że obligacje. Jakby to taka sensacja się robi żeby rozluźnić jak w dawnym filmie przyszedł z kosą przeciwko sierpowi. Po prostu jest to normalny instrument powszechnie stosowany, nic nadzwyczajnego tylko różnica taka, że jest po prostu tańsze. Jeśli mamy, planujemy inwestycje na kilkadziesiąt milionów to chcemy z tego instrumentu korzystać. Jest to moment powszechnie znany. Skutki są najtańsze i korzystamy. Gro jest na inwestycje, które planujemy, ale część na podwyższenie kapitałów być może będą tańsze od tej oferty, które spółka pozyska to być może jeszcze modyfikacja byłaby. Wyjaśnienie mojej intencji nie było przegadać. Ja troszkę poszerzyłem tę informację mimo, że w kilku zdaniach. Jeśli Pani Prezes by chciała uzupełnić. Pojawiają się pytania być może tutaj Pani Prezes by uzupełniła jakie pomysły, plany mają czy co się dzieje na dzień dzisiejszy. Ewentualnie zweryfikować to co Ja mówię, bo czasami jeśli spotkanie było tydzień temu czasami jest nowa rzeczywistość, mowa była, są pewne wytyczne co do finansowania na przyszły rok. Oczywiście Ja rekomenduję, zachęcam Państwu i imieniu pacjentów i szpitala i w imieniu własnym, żeby taką decyzję podjąć.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Prezes wcześniej się zgłaszał.

Dariusz Koziński – Wiceprezes Zarządu PCZ

Tylko słowo sprostowania, nie mówimy o 6,8 tylko o 6% do 2025 roku. To rezydenci płacą 6,8 w ciągu 3 lat, więc to zupełnie inna kwota.

Piotr Burek

Ale jasno Minister Radziwiłł powiedział 6,8 do 2025 roku i to ma być prognozowane.

Janusz Gąsior

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Pan Starosta użył bardzo fajnego i trafnego stwierdzenia „cyfr nie da się oszukać”. Ja mam w kontekście tej uchwały dotyczącej dokapitalizowania spółki i tylko w tym aspekcie jakby swoją tutaj wątpliwość i wyrażałem na poprzedniej sesji co do idei obligacji, bo niestety nie mogłem być na tym szkoleniu, o którym już kilkakrotnie jest mowa, pewnie była tematyka, bo Pan Starosta podkreśla, dotycząca samej emisji i co to te obligacje są i z czym to się je. Ja natomiast tego nie poddaje pod wątpliwość jako zasadę. Chciałbym zauważyć, że z 15 mln, bo chyba o 15 mln mówimy, 9 mln z kawałkiem ma być przeznaczone na dokapitalizowanie.

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

15 mln zł zostanie wyemitowanych w okresie od 2017 do 2020. Natomiast i te wydatki majątkowe, które są związane z podwyższeniem kapitału w latach 2017, 2018 i 2020 rzeczywiście, upraszczając możemy stwierdzić że będą pochodziły z emisji obligacji, natomiast po emisji obligacji przychodzi rok 2021, kiedy finansujemy dokapitalizowanie do 2027 roku ze środków własnych, także to tylko tak w woli sprostowania.

Janusz Gąsior

Czyli rozumiem nie 9 mln z 15 mln?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Upraszczając około 2.500.000 zł.

Janusz Gąsior

Acha, rozumiem. Wracając do tych cyfr chciałbym poprosić o to byście Państwo widzieli ile i jaka jest wielkość kapitałów po zakończeniu roku 2016 w spółce i ewentualnie w tym kontekście jaki jest przewidywalny wynik finansowy roku bieżącego.

Mogę takie informacje uzyskać? Jeszcze w tym kontekście rozumiem, że walne zgromadzenie czyli wspólników przyjęło to sprawozdanie finansowe i tak mam takie pytanie, taka refleksję:

Czy ewentualnie nie myśleliście Państwo o tym, żeby przed tymi uchwałami Radę poinformować o tym jak się kształtuje sytuacja finansowa? Głównie finansowa ponieważ o tej otoczce, której mówimy to jest jakby, powiedziałbym sfera opisów literackich bardziej czyli, że tam 8 lat do tyłu, 8 lat do przodu, jedni złotówkę tylko podwyższyli, drudzy chcą podwyższyć ileś tam. To jest wiedza taka powszechna. Natomiast ja zauważam brakuje w tym punkcie jakby takiej pełniejszej nie pełnej, pełniejszej wiedzy na temat tego jakie są te liczby, o których Pan Starosta mówił, że nie da się ich jakby oszukać. No stąd zadałem pytanie. Bo 5.800 zł plus tam ileś, czyli te 70.000 zł w tym roku, jeśli Państwo na to pytanie odpowiecie mi, jaka jest wielkość kapitałów w bilansie roku 2016, czyli w tym zatwierdzonym i przyjętym i jaki wynik finansowy spółka za te 9 miesięcy odnotowała i jaki jest prognozowany, no to pytanie o cyfry będzie zasadne i samo chyba nasunie odpowiedź. Tymczasem tyle.

Zenon Rodzik

Dwa zdania uzupełnienia przed rozpoczęciem tego pomysłu między innymi ta dyskusja właśnie odnośnie poprzedniego roku i bieżące była omawiana na komisji zdrowia. Pan Radny jest? Chyba wypisał się tak? Wówczas ta wiedza byłaby pełniejsza, ale dzisiaj jest ten temat i jest zarząd do dyspozycji Państwa, żeby o to pytać. Strata była tak mówiłem, z symulacji wygląda, że w tym roku będzie mniejsza, żadna to ciekawostka. Tylko natomiast jeśli mówimy- trudno, to nie jest literatura jak Pan mówi, tylko mówimy o twardych cyfrach. Straty były po niedofinansowaniu. Jeden rok 2008, gdzie pojawiła się dotacja i to jest. Tu nie mówimy też o literaturze tylko o twardych faktach. Z sieci wynika, że 2015 rok. Sprzed dwóch lat i to nie jest jakaś teoria tylko to jest fakt i na dzień dzisiejszy wygląda, że to się nie zmieni, tej rzeczywistości nie da się zagadać. Tu nie opowiadam bajek tylko mówię o faktach.

Pani Prezes czy Pan Prezes prosimy o uzupełnienie w kontekście tych wątpliwości, czyli może kilka też jakie pomysły tego programu nazwijmy to aktualizacji naprawczego w kontekście tej ustawy o sieciach. Być może to co ja mówiłem, żeby uzupełnić, ewentualnie podkreślić, bo tą wiedzą się pochwaliłem jak również przy okazji jeszcze jakieś pytania były. To co Pan Janusz podnosi jeśli chodzi o wynik finansowy, stan był omówiony. W tym roku wygląda, że będzie mniejszy, natomiast też trudno spodziewać się buma przy takim samym finansowaniu. Bardzo proszę formuły tutaj nie zamykam. Być może interpelacje będą, ale myślę w kilku zdaniach ten wątek o co pytała Pani Przewodnicząca komisji odnośnie tego sporu z pielęgniarkami to też jest związek, bo „zembalowie” to jest też kosztem w ramach kontraktu, czyli kontrakt trzeba zapłacić Ja myślę, że to chyba spór o „zembalowie” był.

Kamila Ćwik- Prezes Zarządu PCZ

Witam wszystkich serdecznie Szanowna Rado. Jeśli chodzi o wzrost wynagrodzenia w zawodach medycznych realizacji i sposób realizacji tego wynagrodzenia, ustawa zakłada zawarcie porozumienia ze związkami zawodowymi, w przypadku nie osiągnięcia tego porozumienia zarząd wydaje zarządzenie jaki będzie sposób realizacji tej ustawy. Ze wszystkimi związkami zawodowymi zarząd się spotkał, porozumienie nie zostało osiągnięte. Natomiast w części ratownicy podpisali porozumienie. Nie zostało porozumienie wspólne osiągnięte za to z zawodami medycznymi pozostałymi jest to wydane zarządzenie natomiast z ratownikami zostało zawarte porozumienie i dla tych grup zostały wynagrodzenia wypłacone. Jeśli chodzi o grupę zawodową pielęgniarek. Ostatnie rozmowy z pielęgniarkami odbyły się we wtorek w ubiegłym tygodniu. Nie zostało wypłacone z racji tego, że cały czas toczyły się rozmowy w zakresie sposobu podwyższenia minimalnego wynagrodzenia, związki zawodowe otrzymały propozycje, obecnie we wtorek zdecydowały się na jeden z proponowanych sposobów rozwiązania realizacji tej ustawy, która, no niestety, wymaga przeliczenia. Jest to ponad około 300 osób, które trzeba każdą z osobna przeliczyć. Także tylko po przeliczeniu i po decyzji Pań zostało wdrożone do realizacji i będzie wypłacone. Nie zostały te środki wykorzystane na żaden inny cel, bo są to środki znaczone i z przeznaczeniem wyłącznie i tylko na ten cel, także nie ma możliwości wykorzystania tych pieniędzy w inny sposób.

Iłona Majak – Gierczak.

Czy Ja mogę to na piśmie prosić?

Kamila Ćwik- Prezes Zarządu PCZ

Oczywiście, bardzo proszę.

Bogdan Kuta

Dziękuję, czy są jeszcze jakieś zapytania? Pani Ilona Majak – Gierczak.

Ilona Majak – Gierczak.

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja tutaj też mam pewne wątpliwości odnośnie tej uchwały, którą mamy podjąć. Kolega Radny Janusz Gąsior zadał pytanie odnośnie kapitału zakładowego. O moich wątpliwościach chcę się podzielić, w oparciu o dokument, na który już kilkakrotnie się powoływałam tutaj na sesjach. Mianowicie opinie niezależnego biegłego rewidenta. Proszę Państwa na koniec 2015 roku kapitał własny spółki, mówię o cyfrach wynosi ponad 4 mln na koniec 2016 roku, czyli w ciągu roku zmalał do 812.000 zł. Ja zadaję pytanie: Co takiego się zadziało, że ten kapitał, fundusz własny zmalał? Jednocześnie proszę Państwa znacząco wzrosły zobowiązania. W 2015 roku to było ponad 13 mln, w 2016, mówię o końcówkach roku, ponad 20 mln. Czyli o ponad 7 milionów wzrosły zobowiązania. W tym zobowiązanie długoterminowe zmieniona około 1.300.000 zł do 4.300.000 zł, 1.300.000 zł w 2015, 4.300.000 zł 2016 rok.

Proszę Państwa w związku z tym sytuacja w szpitalu wydaje się być gorsza niż nam się wydaje. Tak bym to powiedziała. I jaki jest w związku z tym sens, żeby znowu w jakiś sposób dokapitalizować podczas, gdy nie wyciąga się wniosków z zastanej sytuacji? No co takiego stało się, zadziało się, że mamy aż taką dysproporcję jeżeli chodzi o te kwoty? Na razie tyle, dziękuję.

Janusz Gąsior

Czy Ja rozumiem, bo zadałem pytanie dotyczące wielkości kapitałów, tu koleżanka odpowiedziała czy Pani Prezes i Panie Prezesie rozumiem, że są to trafne wyniki? A ten wynik tego roku szacowany jeśli mogę? Tak mniej więcej.

Kamila Ćwik- Prezes PCZ

Jeśli chodzi o sytuację finansową w roku 2017 to ona od półrocza systematycznie się poprawia. Natomiast biorąc pod uwagę wynik finansowy za 3 kwartały ubiegłego roku do obecnego roku jest on lepszy o ponad 300.000 zł, natomiast jeśli chodzi o sytuację przewidywaną do końca roku to wynik będzie znacząco niższy niż 3 mln zł. W sytuacji, która jest w tej chwili przewidywana. Natomiast nikt nie jest w stanie przewidzieć co może się wydarzyć i jakie nieplanowane jeszcze wydatki mogą być i koszty się mogą pojawić. Jeszcze uzupełniając wypowiedź Pana Starosty, niestety w tej chwili oprócz rosnących kosztów to też musimy sobie zdać sprawę, że koszt leczenia jest sporo droższy i nie wynika on ani z dużej mierze też ani z roszczeń pracowników ani z innych tylko z samego procesu terapeutycznego. Postęp w medycynie jest jednym z największych postępów jaki się obserwuje w tej chwili we wszystkich dziedzinach, uzyskanie efektu terapeutycznego w tej chwili jest efektem bardzo drogim. Dla porównania proszę zobaczyć jakie kiedyś były stosowane opatrunki, które kosztowały w okolicach 15 zł, dzisiaj stosujemy opatrunki ze srebrem, które powodują leczenie ran w zasadzie w ciągu kilku, kilkunastu dni, ale kosztują ponad 200 zł, natomiast wycena procedur nie zmieniła się, czyli za leczenie tej samej rany otrzymujemy tyle samo pieniędzy. Natomiast sam koszt jej leczenia jest kilkanaście razy większy. Także oprócz kosztów związanych z wynagrodzeniami, z personelem to jeszcze dodatkowo same procedury medyczne i koszty leczenia chorób są znacznie wyższe. Niewspółmiernie rośnie ten koszt usług w stosunku do przychodów.

Ilona Majak- Gierczak

Pani Prezes, ale z tego wynika, że to dopiero teraz sytuacja się zadziała i dlatego jesteśmy w takiej sytuacji trudnej finansowo. To przecież teraz to się stało?

Dlaczego my dopiero dzisiaj jesteśmy postawieni tutaj, „pod ścianą”, mówię przez taką sytuację. Dlaczego my o takim, takiej metodzie działania nie rozmawialiśmy 2 lata temu? I wtedy myślę, że... zresztą nie będę tutaj opowiadać o przeszłości. No proszę Państwa skoro było wiadomo, że koszty wzrastają, że sytuacja jest taka jaka jest, no to my ciągniemy, ciągniemy, ciągniemy aż jesteśmy przyparci do muru i wtedy będziecie mówić, że jak nie zagłosujecie to chcecie, żeby szpital upadł. Przepraszam!

Kamila Ćwik- Prezes PCZ

Szanowni Państwo. Kwestia ochrony zdrowia jest naprawdę ustawą bardzo systemową, nie dotyczy jednego szpitala czy powiatu. Generalnie w Polsce rosnące zadłużenie szpitali jest wynikiem wielu czynników w tym przede wszystkim systemowych, które są nakładane na dyrektorów publicznych szpitali. Pomijając wynagrodzenia są jeszcze koszty związane z utrzymaniem infrastruktury, dostosowaniem tej infrastruktury, które tak naprawdę spoczywają w dużej mierze, przede wszystkim na zarządzających szpitalami. Oczywiście dyrektorzy szpitali mogą liczyć na wsparcie podmiotu tworzącego, ale jest to część tych kosztów. Nasz szpital u ubiegłym roku realizował inwestycje na ponad 2 mln zł. Jest to ogromna kwota natomiast oddziały dzisiaj wyglądają naprawdę, te które zostały wyremontowane już na miarę XXI wieku. W tej chwili staramy się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych na remont kolejnych oddziałów i na uporządkowanie terenu wokół szpitala. Natomiast te pieniądze pojawią się dopiero w przyszłym roku. Złożyliśmy również wniosek o dofinansowanie na działania profilaktyczne, dzisiaj składamy wniosek na odnowienie infrastruktury informatycznej, także to są wszystko pieniądze, ale też część tych pieniędzy spoczywa również na zarządzie i wkładzie własnym to co Pan Starosta wcześniej wspominał, który trzeba do projektu wnieść. Natomiast jeszcze też jest kwestia samych pacjentów. Sytuacja społeczeństwa i starzejące się społeczeństwo też wpływa na sytuację finansową szpitala. Procedury są wycenione w określonych warunkach, które powinny być realizowane, natomiast nie ukrywamy, że społeczeństwo jest starzejące i tak jak na ostatniej konferencji na rynkach zdrowia powiedziano i to było jedno z konkluzji, że wzrost do 6,8 czy do 6 % w 2025 to jest i tak mniej niż dzisiaj 4,8. Dlatego, że sytuacja demograficzna w Polsce się tak zmienia, że będą coraz większe oczekiwania pacjentów w stosunku do placówek medycznych a będzie tych pieniędzy pomimo, że nominalnie więcej to proporcjonalnie będzie ich mniej. Także to są wszystko wyzwania przed, którymi stoją zarówno zarządzający jak i podmioty tworzące i nie wynika to z niczyjej dobrej czy złej woli. Taka jest sytuacja. Proszę zwrócić uwagę, że rok temu zostały również wprowadzone zmiany w ustawie o lecznictwie, pozwalające samorządom zakupywać świadczenia zdrowotne. W Polsce się to nie dzieje. Natomiast rząd ma świadomość niewystarczającego finansowania wprowadzając tego typu zapisy w ustawie. Także starzejące się społeczeństwo to są też pacjenci socjalni, którzy często przebywają na oddziałach dłużej niż powinni niż przewiduje to wycena procedur i stanowią one koszt dla szpitala. Natomiast stanowią one również obowiązek spełnienia leczenia dla tych pacjentów w warunkach w jakich funkcjonujemy. Także nikt nie odmawia pacjentom leczenia dlatego, że leżą w szpitalu długo. Są oni leczeni, finansowani. Tak jak wspominałam postęp w medycynie jest również postępem, który jest u nas w szpitalu widoczny.

Janusz Gąsior

Panie Przewodniczący, Szanowna Rado. Dziękuję koleżance, która odpowiedziała, dziękuję Pani Prezes za odpowiedź na pytanie tego przypuszczalnego wyniku. Więc, gdybyśmy założyli, że będzie to około 2,5 mln zł straty przy kapitałach, które mamy dzisiaj 812.000 zł to na koniec tego roku kapitał spółki będzie (minus) -688.000 zł i teraz już powiem Państwu dlaczego pytałem. Spółka, podmiot nasz mówię o Powiatowym Centrum Zdrowia działający w formie spółki prawa handlowego, nie może działać z ujemnymi kapitałami. Więc 70.000 zł, które przewidujemy dzisiaj to będzie (minus) -1.600.000 zł gdyby, tam z kawałkiem te kapitały, gdybyśmy dodali propozycję 1.800.900 złotych w roku 2019 i 500.000 zł w roku 2018 no to przy założeniu wyników dodatnich w roku, za rok 2019 kapitały byłyby na 0 bądź dodatnie. I dlatego o to wypytywałem i dlatego te cyfry, o których Pan Starosta powiedział są bardzo istotne. Oczywiście zdajemy sobie sprawę i wszyscy jak tu jesteśmy pewnie wyrażają ten sam pogląd, o którym mówi Pani Prezes, że jest postęp w dziedzinie medycyny, że mamy dobrze remontowane, ładnie wyglądające budynki. Natomiast do tych cyfr wracam, ponieważ w takiej formule w jakiej funkcjonuje podmiot, czyli spółki prawa handlowego te kapitały są jakby istotne a powiem, że warunkujące. Jest takie pojęcie „upadłości bilansowej” jakbyście sobie Państwo, gdzieś tam zechcieli spojrzeć na to. To jest taki niezależny od tego czy chcemy czy nie chcemy i jaką mamy wolę i czy będziemy oczekiwać podwyższenia nakładów na służbę zdrowia i czy one nastąpią za rok czy za dwa, my mamy tu i teraz taką sytuację i dlatego Ja z uporem wracam. Może teraz

Państwo rozumiecie dlaczego mam bardzo poważne wątpliwości w odniesieniu do takiej formuły dokapitalizowania, to znaczy tak rozłożonej w czasie. Każdy w zasadzie powinien sobie wyobrazić, że wielkość dokapitalizowania jest warunkowana tym jakie kapitały w istocie są. Jeśli takich wyliczeń dokonamy to nijak nie pasuje to do tych liczb, o których mówimy w uchwale, które Państwo proponujecie na ten moment. Tylko dlatego raz jeszcze powtarzam. Takie są moje tu, nie wątpliwości tylko zastrzeżenia i chęć żebyście Państwo mieli świadomość natomiast to, że była omawiana sytuacja spółki na komisji zdrowia to jeszcze nie zwalnia nas od tego, żebyśmy na tym najważniejszym i najbardziej poważnym gremium jakim jest Rada albo ewentualnie tego typu zagadnienie omówili, przed szczególnie tak ważnym problemem jaki jest poruszany teraz, czyli to dokapitalizowanie. Więc raz jeszcze powtarzam te wielkości dokapitalizowania w kontekście cyfr, liczb o których mówi Pani Prezes nie harmonizują ze sobą zupełnie.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Dwa wątki, bo znamy tą sytuację, myślę, że wielu z Państwa zna bardziej lub mniej szczegółowo otoczenie i innych szpitali a myślę, że przedmówca więcej, bo funkcjonował w powiecie i bliżej tymi sprawami się zajmował. Przekształcając parę lat temu spółkę mieliśmy świadomość, że w sensie kapitałowym ta spółka nie będzie za mocna. Tylko był wybór, czy bierzemy 6 mln zł z zewnątrz i ratujemy sytuację nie zupełnie, ale dajemy duży zastrzyk czy nie. Bo gdyby taką decyzję z większości szpitale powiatowe czy wojewódzkie to myślę, że sporo by się znalazło z ujemnymi kapitałami. Gdyby tego nie zrobić pewnie rok temu musieliśmy dołożyć z własnych środków, udało się to ze środków rządowych z dotacji. Dodatkowym elementem, to nie jest tak, że jak Pani Radna mówi, że raptem teraz coś się dzieje. Przy każdej okazji jeśli dyskusja była mówiłem o tych problemach można sięgnąć do protokołów z komisji i też mówiłem, że pewnym problemem jest w sensie mocy spółki, w sensie księgową, bo to nie na finanse wpłynię, to że zabraliśmy się za inwestowanie tych obiektów w Opolu, bo wtedy musieliśmy ich przytrzymać, bo normalnie pierwotnie miały być w bazie w tych w aktywach spółki a, że byliśmy w procesie procedowania funduszy norweskich to nie są w bazie i nie poprawiły aktywów. W to miejsce te kapitały osłabły, oczywiście strata też ma na to wpływ i to nie powinno być zaskoczeniem, tym bardziej dla finansisty a myślę, że dla każdego, który umie dodawać, odejmować. To my świadomość mieliśmy, że to raptem, mówiliśmy o problemach tylko dopóki tak powiem dawali radę, bo ten zastrzyk jest jednak spory 6,3 mln zł oddłużenia to jeszcze dawali radę to się nie wrywaliśmy, bo oprócz służby zdrowia kilkadziesiąt innych zadań, też ważnych. Ciśnienie jest na każdej sesji, że tu trzeba dołożyć, tam trzeba dołożyć. Dopóki dawali radę ale i oczekuje się na zwiększenie, nie było zwiększenia co roku, nie było konkursu, na który czekaliśmy. Chociażby tomograf o tym mówiłem po raz kolejny a teraz jest ta nowa rzeczywistość, która będzie na parę lat i widzimy, jeszcze raz powtórzę, że finansowanie na poziomie a te podwyżki, myślałem, że Pani Prezes rozwinie ale jakoś chyba uznała, że już wszystko powiedziałem, że podwyżki muszą dawać. Między innymi ta oś sporu jest czy do podstawy, czy tego „zembalowego”. Patrząc w tej perspektywie w naszej ocenie nie wyłączając, że tam idealne było zarządzanie czy jest czy będzie, bo tego trzeba pilnować. Przy tych parametrach będzie trudno zbilansować, bo to nie nasza wina tylko rządu a Państwo będą mówili, że nasza. Jakies tam szanse są przy tych planach naprawczych, może będzie nowy konkurs na CT to kilkaset tysięcy. To nie uratuje sytuacji, ale poprawi szereg tych działań, które stosujemy. Jakies efekty też pewnie przynoszą jak kumulacja. Także pytanie czy już się pojawiło co mówimy, co się może pojawić. Także nawiązując do wypowiedzi Pani Radnej, na pewno o tych sprawach była mowa tylko przez, jeśli nie było tak powiem koniecznością, bo mieliśmy inne zadania no to nie wychodziliśmy i liczyliśmy na wzrost płac. Teraz już się ta nowa formuła pojawiła, nie ma wzrostu, w związku z tym lepiej wcześniej niż potem być zaskoczonym, co Pan Radny próbuje taką wizję przedstawiać, bo żeby nie być taką sytuacją rzeczywiście jakiś nerwowi wierzyciele jakiś ruch zrobią taki czy inny. W związku z tym mamy pomysł na oddłużenie i chcemy ich wesprzeć czy w ten sposób rozbijając na podnoszenie kapitału, żeby to było formą

bezpieczeństwa dla firmy, która zechce czy banku udzielić, bądź też nie wykluczamy wyraźnego łączenia. Dlaczego taki rozkład? Bo też bierzemy pod uwagę inne zadania, kwestia odpowiedzialności, że nie możemy wszystko „vabank” w spółkę, a inne zadanie nas nie interesuje, bo tak samo mówimy tu o 9 na 10 lat. A przecież wiemy że co roku 3- 4 miliony musimy do oświaty dołożyć, a teraz prawdopodobnie jeszcze i więcej, bo mamy podwyżki zrobić o 5% a subwencji mniej. My musimy, nie mamy zadania jednego tylko mamy 22 zadania, które wynikają z ustawy o samorządzie. Dlatego taki rozkład, żeby to było bezpieczne. Mówiłem bezpieczne dla realizacji tych zadań i bieżącego wykonywania innych czynności. Proszę Państwa możemy się przerzucać, mówimy, że wina niedofinansowania, bo na pewno tak jest i to nie abstrahując politycznie, bo ja nigdy nie podchodziłem jakoś tam koniunkturalnie jak był taki czy inny rząd. Różne nam dokładali i nic sobie z tego nie robiłem, tak samo i teraz. Dofinansowanie jest za niskie a funduje się podwyżki. Ja bym mimo wszystko rekomendował podniesienie tych kapitałów. Tych pieniędzy nikt w kieszeni nie wyniesie. Ja trzymam kciuki nawet, bym się pochwalił jeśliby rzeczywiście odwagi im zabrakło mówiłem, żeby ta podwyżka była, ale nie od 2005 roku. No co nas to, obchodzi co będzie za 8 lat, ale jest tu i teraz. Takie problemy nie tylko ma nasz szpital, ale ma ich setki szpitali w Polsce i w województwie. Jeśli zastrzyka nie będzie szybciej to do 2025 r. może dotrwać kliniki czy szpitale duże warszawskie, a te będą miały problemy, bo wydatki się codziennie ponosi, co miesiąc i na leki, i na kolejne podwyżki, które rząd robi.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Radny Paweł Kaczmarczyk.

Paweł Kaczmarczyk

Panie Przewodniczący, Panie Starosto, Szanowna Rado. Nie jest to problem ze szpitalem, który powstał wczoraj, przedwczoraj, miesiąc temu, jest to w zasadzie Panie Starosto, wspominał Pan tu, że różny jest prezes, różny dyrektor, jeden lepszy jeden gorszy fakt, ale Pan się akurat, Pan ze szpitalem boryka się od 1998 roku. I powiem Panu szczerze, że na tle tu powiatów ościennych czy na przykład powiat janowski, gdzie jest szpital i który nie jest przekształcony. W Łukowie też nie jest przekształcony w spółkę, jakoś to może funkcjonować. Ja tu nie będę może mówił o liczbach, bo liczby faktycznie są ważne i wynik finansowy szpitala jest jaki jest, ale przekształcając właśnie w spółkę, to o czym Pan wspominał zyskaliśmy 6 mln zł. Dzisiaj stoimy w tym samym punkcie bo, albo może i w gorszym co 4 lata temu. Dodatkowym takim zaprzepaszczaniem tego wszystkiego był ubiegłoroczny konflikt właśnie Prezesa Lisa z lekarzami, który to oprócz tego finansowego w skutku uważam, że jest kluczowy też w działalności czy funkcjonowaniu naszej placówki. I pytanie właśnie powstaje takie: Co takiego się dzieje, że ta sytuacja właśnie ma miejsce? Oprócz tego, że tak jak było wspomniane, że szpital, budynki są odrestaurowane, docieplone, pomalowane tak jak już tu wspominałem na dzisiejszej komisji budżetowej, co z tego, że mamy ładny samochód jak nie bardzo w nim funkcjonuje silnik i paliwo. Dziękuję.

Zenon Rodzik

Panie Radny a to z tego, że samorząd daje radę. Bo zadaniem samorządu w ochronie zdrowia to jest finansowanie w obiekty, w inwestycje i to zrobiliśmy. A, że rząd nie daje rady i za niskie finansowanie, jako odpowiedzialny samorząd chcemy podnieść kapitały, żeby spółka nie padła. Te 3 lata to nie są zmarnowane, to że oddłużyliśmy 6 mln zł to pewne remonty poszły doposażenia, że w lepszych warunkach są pacjenci leczeni a może i zdrowie uratowali i życie. Teraz też takie jest przesłanie. Macie ambicje może i wyborców przekonacie, że wolicie też rządzić tutaj. Też chcemy, żeby ten szpital przetrwał, bo nie jest tak, że jeśli padnie, ktoś mówi że pojedzie, nie jest tak, bo jedźmy kolejki wcale nie są mniejsze na izbę przyjęć w szpitalu przy ul. Kraśnickiej w Lublinie czy nawet w Warszawie itd. Bo to nie jest tak, że wszystko zostanie objęte, rzeczywiście sporo pieniędzy angażowaliśmy w porównaniu do innych w szpital to trzeba mówić o faktach. My jesteśmy tu i teraz jesteśmy tą Radą i mamy dbać na miarę możliwości niedociągnięcia są tak jak powiedziałem jest to pomoc teoretycznie. Teoretycznie pielęgniarki mają podwyżki i ratownicy tylko pieniędzy ma szukać spółka, gdzie? Kosztem pacjentów, nie leczyć ich? Czy odbierać im pół kroplówki nie całą? Albo kosztem zaangażowania czy kosztem

długów. Tylko długi mają swoją granicę, w którymś momencie przyjdzie wierzyciel i stop. Ewentualnie jeśli jeszcze jakoś bezpiecznie to chcemy z zaciśniętymi zębami odpowiedzialnie pomóc. Porównując inne powiaty to trzeba przejrzeć Internet, tam każdy bardziej lub mniej wspiera, angażuje i włącza się w finansowanie szpitali. W Janowie zaangażowanie powiatu jest. Nie tak dawno była czy pożyczka czy kredyt, czy w Łukowie, jako Łuków podawałem przykład niedoskonałego czy doskonałego systemu, gdzie akurat pozyskał, bo była Polska dzielnicowa. Już nie chcę wypominać za jakich rządów, bo to nie o to chodzi, że Łuków w 1998 roku jak powstały kasy chorych był w mazowieckiej, a mazowiecka i śląska miała i tak kasę. I porównywalny szpital w sensie oddziałów i liczebności z Puławami miał o połowę wyższy kontrakt, gdzie Puławy i tak miały lepszy kontrakt. One były do koszyka takiego wojewódzkiego, czyli miały o 50%, 30% wyższe niż pozostałe 4 powiatowe, bo był w innej kasie chorych. On za 2 lata przeszedł do lubelskiej, ale z poziomem został. To nie geniusz menadżerski tylko kasa. Proszę to znaleźć w raportach i nie bujać w obłokach w porównaniu z Lipskiem to samo. Lipsk w tej mazowieckiej do 2008 roku, czyli przez 10 lat miał kasę o 50% większą niż Opole, Kraśnik i tak dalej, no nieporównywalnie. Ale też tam chyba krezusem nie jest. Oczywiście mają szpital w jednym miejscu, że tych remontów, przenosin nie musieli robić w dwóch miejscowościach. Lipsk jest duży ma pewnie pod kątem strategicznym, bo przeprawa ktoś kiedyś myślał. On tych remontów tych przenosin nie musiał robić. W jednym miejscu jest skumulowane, gdzie my dziesiątki tysięcy czy miliony może wydaliśmy na remont ale finansowanie. To mówiłem nie raz, proszę zajrzeć i tutaj tego się nie da odciąć. Dlatego mówimy oddłużyliśmy 6 mln zł, a w tej skumulowanej stracie co Janusz wyliczał jest. Bo to się nie da, mimo przekształcenia skumulowana strata oczywiście my spłaciliśmy poprzez poręczenia, trochę oddłużenie, ale w wyniku jest. To, że jak gdyby ona była wrzucona w te obiekty w Opolu nie byłoby takiego ujemnego aktywów bilansowych, o których tu Pan Janusz mówił. A dlatego, bo skorzystaliśmy, żeby wyremontować to już mamy zakończone, rozliczone. Też jeden z planów, będziemy dyskusję prowadzić prawne, że może taka możliwość będzie, że to w finansowej płynności się poprawi, bilansową tak, względem banku tak, bo majątek się powiększy, ale w płynności nie. A to co o tym mówię to chodzi o to, żeby reagować wcześniej a nie za późno. Nie chcę tam zaglądać komuś, każdy ma jakąś swoją politykę, nie ma powiatu, który by się nie angażował we wsparcie finansowe szpitali, nasze było spore. Rzeczywiście to tąpnięcie sporo, nas kosztowało drożej, bo jednak w tych dwóch miejscowościach dublujące się oddziały pomału to robimy. W tej chwili po tych zmianach myślę, że efekty będą przynoszone tej kumulacji, ale co jakiś czas wszystkie reakcje i jakieś nasze mocniejsze włączenia się prześledzimy to było w reakcji jakoś ustawy. Pierwsza „203” bez pokrycia, później to „misiowe” gdzie, praktycznie, gdyby zbrakło lekarzy i pojawiły się te kontrakty dla niektórych duże dla niektórych nawet kosmiczne, że te kontrakty tak zwane menadżerskie, nie menadżerskie kontrakty to tak godzin czasu brakowało a to w kontekście na wylobbowaną ustawę, już nie chcę wymieniać ministrów no to też brakowało szpitalowi. Natomiast my poręczaliśmy jakieś kredyty. To wszystko jakaś reakcja, samorządu po co tam zarząd, rząd czy minister zdrowia zapominając o Konstytucji. O tym artykule, że jak się zwiększa zadania no to środki adekwatnie, no i teraz można by w ten spór wchodzić. Chociaż mówię plan, powtórzę to co mówiłem Panu Radnemu Burkowi, minister wprost powiedział. Dwa plany, jedna o sieci i inna o ochronie zdrowia- ustawa nie weszła, może teraz wejdzie. Ja mu dobrze życzę i naszym pacjentom, ale to nie zmienia, że jeśli nawet by weszła to też nie wiadomo jaka będzie instytucja, bo wzrost był, mówię 4-krotny tylko u nas 50, bo szło w inne kierunki. Też musimy jakiś sposób znaleźć, żeby te szpitale zostały dostrzeżone, ale na pewno coś tam dostanie. To my mówimy o emisji, będziemy uruchamiać powiedzmy sukcesywnie rok do roku i jeśli rzeczywiście się pojawi, że wystarczy to nie będziemy się wyrzywać, mamy jeszcze inne zadania. Albo pójdziemy w inwestycje, bo tu jeszcze sporo zrobione, ale jeszcze jakieś potrzeby są. Także te 6 mln zł nie zmarnowane. Jak sięgnie Pan Radny Paweł parę lat temu nie tak szpital wyglądał jak wygląda i mimo wszystko jak mowa o założce nie tak zarabiają pielęgniarki i lekarze jak zarabiali parę lat temu. Bo też jest ważne, bo w tym kontekście na pewno te pobory też są. Też nie jest bez znaczenia, bo kadra też musi zarabiać, bo problem jest to co mówiłem co nie jest tajemnicą, że problem z kadrą jest, że nie był atrakcyjny zawód i

rzeczywiście dobrych lekarzy brakuje i to problem jest, czyli ta zachęta finansowa też musi być tylko z czego.

Janusz Gąsior

Jeszcze Panie Przewodniczący mogę słowo?

Bogdan Kuta

Ostatnie.

Janusz Gąsior

Panie Przewodniczący, Panie Starosto. Retoryka i ucieczka w szerszą politykę no nie służy tutaj temu o czym Ja staram się Państwu powiedzieć. Bardzo trafne było przywołanie, że przekształcenie dało nam, zacytuję „względy spokój na lat 3”. Wróć jeszcze raz do tych liczb. To co teraz jest proponowane nie da spokoju nawet na 2 miesiące ponieważ 31 grudnia będzie koniec roku bilansowego. No jeśli wrócimy do tych liczb, Ja nie mówię o tym, aż się boję nawet myśleć, że to grozi takiej czy innej sytuacji szpitala tylko to odnoszę jeszcze raz do ram prawnych, norm w jakich podmiot funkcjonuje. Teraz proszę mi odpowiedzieć w jaki sposób „Walne” przyjmie sprawozdanie finansowe w roku przyszłym kiedy 1.688.000 zł będzie na minusie a my dołożymy dzisiaj 70.000 zł i 513.000 zł to jest koło 600.000 zł? Kapitały będą ujemne i tylko do tego zmierzam. Może Państwo nie rozumiecie o czym mówię, może nie mówię drukowanymi literami, może się mylę to proszę mnie sprostujcie. Tylko do tego zmierzam. Zastryk ten wtedy był na tyle istotny, że te kapitały były kilkumilionowe i ta strata je, że tak powiem kolokwialnie, zżerała przez te 3 lata. Teraz ten zastryk nie pozwoli nawet na to, że te kapitały będą dodatnie. Ja tylko do tego zmierzam. Gdyby to była formuła SP ZOZ-u, o której teraz Pan Starosta przypomniał, że nam się jako jednym z nielicznych udało- no tak bumu wielkiego nie było na to przekształcenie. Pamięta Pan doskonale, rozmawialiśmy niejednokrotnie w latach minionych. Straszono tym nie wiem jak na dzisiaj jest, że nie przekształcone, nie wiem czy państwo pamiętacie czy wiecie, ZOZ-y straty finansowe jeśli nie były w stanie same pokryć organy prowadzące miały to robić. SP ZOZ, ci którzy są w Radzie dłużej pamiętają Państwo nie mógł być postawiony w stan likwidacji, była taka firma, nie pamiętam jak się nazywała, wezwała Radę tutaj na tej sali to było, do tego by likwidować, bo tam chcieli, Magellan chyba czy ktoś czy jakiś inny tam skupujący długi i stąd była możliwość kumulowania tej straty. Zgadząmy się, te 20.000.000 zł to jest ta skumulowana strata od tego 1998 roku. Natomiast tylko Ja, naprawdę nie dlatego, że mi się tutaj chce przed Państwem gdzieś tam zabierać cenny czas zmierzam do jednego, że ten zastryk no nie będzie takim, który jak komukolwiek poprawę przyniesie w sytuacji ekonomicznej. Natomiast płynność raz mówi Pan, że jest raz nie jest. Ona chyba nie jest zadowolająca jeśli już mówimy o takich bardzo szczegółowych sprawach dotyczących kondycji finansowej. Więc proszę zwrócić Państwo tylko na jedno, niech mi ktoś ewentualnie albo mnie wyprowadzi w błąd, może Ja źle myślę, może totalnie nie rozumiem o co chodzi. W jaki sposób te 570.000 zł z kawałkiem, czy 590.000 zł wpłynie na te kapitały. I dziękuję i tylko tyle już.

Zenon Rodzik

To był pomysł Zarządu po różnych konsultacjach, przemyśleniach. Też między innymi z wniosku zarządzających spółką, rozważane były różne warianty jak już na wstępie i na komisji mówiła dzisiaj i Pani Skarbnik, Ja też się pryncypialnie nie przywiązujemy wprost, że to musi być co do joty w tej formule. To ma, jak powiedziałem, to nasze podciągnięcie udziałów ma być powiedzmy taką pewną gwarancją bezpieczeństwa dla potencjalnej firmy, która wejdzie, wówczas to ten zastryk będzie większy w sensie płynności, wprost kapitałów nie podwyższy. Natomiast rzeczywiście to może mówiąc wprost Panie Przewodniczący jakie propozycje? Był Pan współrządcym, prawie był znów współrządcym może no jakie propozycje, bo to że coś nie tak to troszkę, o troszkę za mało.

Pani Skarbnik jeszcze chciała co do czarownictwa i upadłości.

Małgorzata Różyło- Skarbnik- Powiatu

Ja chciałam tylko odpowiedzieć tak naprawdę na ten pomysł, na tą kwestię, która padła ze strony Pana Radnego Gąsiora odnośnie upadłości bilansowej. Chciałam Państwa też poniekąd uspokoić, bo mogło to zabrzmieć dosyć poważnie. Owszem, sytuacja jest poważna, ale nie jest

nierozwiązywalna, dlatego Państwu przedstawiliśmy projekt takiej uchwały dotyczący podwyższenia kapitału zakładowego. Owszem funkcjonuje coś takiego jak upadłość bilansowa. Natomiast, aby osoba prawna, która funkcjonuje na bazie kodeksu spółek handlowych rzeczywiście w tym wypadku tę upadłość ogłosiła bądź sąd ją zatwierdził, muszą zostać spełnione pewne przesłanki. Zarówno dotyczące regulowania zobowiązań, terminu regulowania zobowiązań i po to właśnie ta uchwała odnośnie podwyższenia kapitału zakładowego, która pozwoli skonsolidować zobowiązania i w tym momencie w zasadzie wpłacić zobowiązania wymagane po to, aby spółka na bieżąco zgodnie z terminami mogła te następne zobowiązania regulować. Natomiast druga kwestia odnośnie upadłości bilansowej. Aby sąd w ogóle zatwierdził taką upadłość ta przesłanka musi być spełniona przez okres co najmniej 24 miesiące. Czyli kapitały muszą być ujemne przynajmniej przez 2 lata, aby sąd zatwierdził upadłość. Ja tak jak powiedziałam proszę Państwa, nikt z nas tej sytuacji nie lekceważy, jest dosyć poważna ale nie jest nierozwiązywalna. Nie jest nierozwiązywalna dlatego nasza propozycja.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Andrzej Chyła.

Andrzej Chyła

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący Ja chciałem się odnieść, bo tak po cichu tutaj Pan Kaczmarczyk powiedział: „że to co subwencja nie wystarcza”. A no tak, nie wystarcza. I tam nie ma, nie robimy problemu z tego. Tam 4 mln zł możemy dołożyć i nikt się nie pyta dlaczego to robimy. Zmalała na 3.600.000 zł czy na ileś. Taką samą mamy odpowiedzialność broniąc tych szkół jak i tego szpitala a co mamy, przepraszam Panie czy Panów dyrektorów szkół zwolnić za to, że tam subwencji jest brak? Nie, prosta sprawa, bo padło pytanie, dlaczego nie zwolniliśmy wcześniej, dlaczego zwolniliśmy innego za wcześniej takie pytania są.

Paweł Karczmarczyk

Gdzie te pytania padały?

Andrzej Chyła

Padają pytania. Proszę Państwa, my nad tym tematem myślimy i ta dyskusja jest potrzebna. Ja nie chciałem tego tematu wywoływać ze szkołami, ale taka jest prawda. 4 czy 3,5 miliona złotych dokładamy cały czas. Taka jest potrzeba. I tyle.

Dariusz Koziński- Wiceprezes PCZ

Chcę wyjaśniać od razu takie różne opinie. W Janowie zadłużenie szpitala wynosi 23 miliony, szpital się ratuje kredytem długoterminowym na 11 milionów. W Łukowie właśnie dyrektor stracił posadę, jest szpital w trakcie wyboru nowej dyrekcji na pewno też dlatego, że są tak świetne wyniki. Puławy- zadłużony na 30 milionów.

Paweł Karczmarczyk

Ja nie mówiłem Panie Prezesie, przepraszam, o wynikach tylko, że funkcjonuje jako SP ZOZ. Nie jako dobre wzorce, w każdym jest ciężko Panie Starosto. Odnośnie jeszcze tutaj zatrudnienia czy personelu medycznego. Pan Panie Prezesie nie wiem jak Pana tytułować, bo z tego co pamiętam wcześniej był Pan Dyrektorem od spraw medycznych. Bodajże był Pan na sesji tej konfliktowej i też Pan wspominał, że nie jest problem z lekarzami, no jak odejdą to odejdą tak? No na ich miejsce przyjdą nowi. Dziś Pan Starosta mówi, że no, zawód taki, że no nie ma ich, mało jest lekarzy i tak dalej no to sami sobie tutaj, że tak powiem, zaprzeczacie.

Bogdan Kuta

Pani Ilona Majak – Gierczak proszę.

Ilona Majak – Gierczak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Ja chciałam odnieść się do słów, które Pan Starosta powiedział tłumacząc sytuację jaka panuje w naszym szpitalu. Znamy te, znaczy już, któryś raz Pan powtarza te same argumenty, upraszając zrzucając odpowiedzialność na czynniki zewnętrzne, na politykę rządów, na złe dofinansowanie, na demografię i tak dalej. I my znamy już te Pana argumenty. Ja teraz jak przysłuchuję się Państwa dyskusji, temu co przed chwilą Pan Prezes powiedział to proszę Państwa odnoszę wrażenie, że tak naprawdę no to nic złego się nie dzieje. Szpital radzi sobie jako tako i dajmy jeszcze dodatkowe pieniądze. Nic się w ogóle nie dzieje. Bagatelizujecie Państwo sytuację poprzez tą ostatnią dyskusję. To jest moje

sposrozezenie, ktore wynika z tego co przed chwila uslyszalam. Uwazam, ze niemoralne jest Panie Przewodniczacy porownywanie szpitala do szkoly i szantaazowanie mnie jako nauczyciela, ze do szkoly doplacamy, uwazam, ze to „jest chwyt ponizej pasa”. Powtarzam, ze to jest bardzo, powtorze glosno, populistyczne okrelenie. Generalnie do wszystkiego Panstwo doplacacie, taka jest struktura ustawy o samorzadzie powiatowym, z ktora nie polemizujemy. Szkoly nie powoduja, az takich strat. W ogole ja nie chce na ten temat sie wypowiadac, wiec prosze, my mowimy teraz o czyms zupełnie innym i rozmawiamy o szpitalu. Pan Starosta powiedzial, zacytuje, ze „lepiej, kiedy sie reaguje wzescniej niz za pozno”. Wiec chcialam powiedziec, ze jako Klub reagowalismy na sytuacje w szpitalu, na zla sytuacje w szpitalu. Proszę Państwa dokładnie 30 wrzesnia 2015 roku. To bylo nasze pierwsze pismo, a pozniej bylo 18 grudnia 2015 roku. Prosilismy najogolniej rzecz biorac o to, zeby tutaj Zarzad zajal sie szpitalem, zeby w jakis sposob, ze my jesteśmy zaniepokojeni zla sytuacja szpitala. Ja uwazam ze nasze dzialania byly w jakis sposob bagatelizowane i doprowadzily do takiej oto sytuacji, ktorej swiadkami jesteśmy dzisiaj. Proszę Państwa tutaj moze tez nie bede zbyt odkrywca, kiedy powiem, ze pomimo naszej dyskusji na pewno podejmiemy, mowie o Radzie, uchwale „ZA”, bo wszystkie glosowania newralgiczne o tym swiadcza. Ja nie mam zadnych watpliwosci, ze tak bedzie. Nie mniej jednak uwazam, ze za taka trudna sytuacja w szpitalu, w dalszym ciagu nie wycofuje sie z tego swojego zdania, odpowiada Pan jako wlasciciel szpitala. Najpierw kiedy szpital jeszcze byl tutaj jednostka samorzadowa, teraz kiedy jest spolka, bo dzialania, ktore sa podejmowane niestety, mimo wszystko patrzac historycznie od 1999 roku nie pokazuja jakiegokolwiek rozwoju szpitala. Tylko jesteśmy teraz w sytuacji znowu powtorze to slowo, „pod sciana”, gdzie musimy zachowac sie tak zerojedynkowo. Nie wyciagniete sa wnioski z zaistnialej sytuacji, zadne moim zdaniem i tutaj zdaniem naszego Klubu, zadne wnioski. To na razie tyle, dziekuje.

Bogdan Kuta

Dziekuje, Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Jeśli mowa o populizmie to myślę, że w klasycznym wymiarze w wydaniu Pani, jeśli Pani cytuje dosłownie. Ja mówię, że w tym procesie pewnie jacyś winni byli, nikt tu tego nie ukrywa. Pewnie zarządzający nie byli idealni, jakieś tam błędy się pojawiały powiedzmy z pozycji organu, ale w głównej mierze no to proszę zajrzeć do ustawy, mówimy o faktach, kto jest odpowiedzialny za finansowanie. My za remonty i inwestycje no to proszę już troszkę Pani jest, no to się doszkolić co jest w ustawie zapisane. Samorząd jeśli już, to naprawiał to co powinien finansować NFZ, nasze chodzenie to jest z powodu niedofinansowania. My powinniśmy remontami się zajmować, tak jest zapisane w ustawie od teraz przed rokiem dadzą możliwość wykupowania procedury medycznej tylko z czego. Ja nigdy nie ukrywałem, trzeba znaleźć proporcje. Nazywanie populizmem jeśli Przewodniczący, żeby jakoś znalazł argumenty, żeby trafiło do Pani powtarzam i jeszcze będę powtarzał wielokrotnie może to w którymś momencie trafi. Nie robię jako z wyrzutów, bo to my nie jedyni robimy, że subwencji nie wystarcza na oświatę dokładamy- to jest populizm? Fakty dyrektorzy doskonale wiedzą starają się tak powiem zejść z tych kosztów i to nie jest żaden populizm tylko podawanie faktów, ale tak samo jest ważna oświata, ważną dziedziną jest służba zdrowia, no możemy nic nie robić, to nie jest rozwiązanie. Bo możemy rzeczywiście wydać jeszcze 5 gazet nie no, próbujemy, może nie może, może nie chce, może ma inne priorytety, chyba ma inne priorytety albo jest inny rozdział, rozdział środków. Nazwanie tego populizmem jest w zaleceniu uprawnione, bo jeśli już cytaty to pełne. Ja mówiłem, że zapisane w ustawie jak to wynikało i podawałem konkretne przykłady. Czy z jakiegoś pisma, no to Państwo wyrażają niepokój i słusznie, my też ten niepokój podzielaliśmy i jeśli była możliwość to jeśli nie na co drugiej to co trzeciej sesji była mowa, że problemy dostrzegamy, że jest zamrożone finansowanie to nas niepokoi. Proszę tylko przesłać te protokoły z sesji, że jest niedofinansowanie, że co pół roku są odnawialne kontrakty, że nie ma nowych kontraktów na CT i tak dalej i dużo nie wiadomo. Nie jest tak, że nikt nie wiedział a przypisywanie mi no to Pani wybaczy, mogę odpowiadać za własne gospodarstwo jak prowadzę rolne i pewnie nie najlepiej. No to tak mogę być odpowiedzialny, że większą wydajność powinienem mieć, a nie jako jeden z Radnych. Owszem jeśli już to myślę, że w tym stanie szpital funkcjonuje to zasługa

i różnych zarządów i Radnych, bo gdybyśmy nie reagowali na dosyć dziwne działania rządu, bez pokrycia tego szpitala by nie było i pewnie byśmy zdrowsi nie byli. Jest populizm, są to konkretne fakty, reakcja na konkretne, reakcje. Rzeczywiście inni mniej reagowali, bo lepsze finansowanie podawałem tu przykłady, my bardziej, ale zawsze robiliśmy to odpowiedzialnie o czym sporo w remonty, bo mamy taką a nie inną sieć. Chociażby te obiekty opolskie, które są w podobnym zespole pałacowym innych nakładów będą wymagały. Innych -przykład Lipska i to powtarzanie, że tak powiem takich haseł może to tam do kogoś się przyklei, ale to na pewno nie jest prawdziwa teza. Natomiast rzeczywiście dużo czasu pochłania, tych instrumentów mamy niewiele, moglibyśmy wpłynąć na składkę takie pomysły różne bywały, zrobmy to oskładkowanie takie w skali powiatu, pomysły, które tu formułowane były. Wyliczyliśmy ile my jako mieszkańcy, mimo że powiat nie jest bogaty ile płacimy z NFZ a ile otrzymujemy, gdzieś nam się nie zgadzało. Ale z tym pomysłem też nie mogliśmy się przebić na różnych szczeblach jako pomysł powiatowy bo owszem wszystkiego nie liczyliśmy. Te pieniądze nawet, które zbierzemy to nawet bylibyśmy w stanie opłacić te trudne przypadki, w których my nie leczymy specjalistki, gdzieś te pieniądze no w tej dystrybucji, że się rozplývają. Oczywiście politycznie możemy wpisywać, że wszystko moja wina i za gradobicie i za powódź i tak dalej ale taka jest prawda.

Janusz Gąsior

Pan Starosta mówił Pan Przewodniczący, ale to chyba nie było do Pana tylko mówił sygnalizując, że ja coś tam mówię a niczego w zamian nie proponuję. Otóż sądziłem, że te liczby, które gdzieś tam tak sobie w głowie i tutaj na karteczce wypisuję to tę odpowiedź pokazują. No ja wskazuję na to. Pani Skarbnik nie używając tych cyfr, ale słowa tego nie użyję, gdyż boję się tej „bilansowej”, ale te dwa lata Pani wyliczam jeszcze raz: 513.000 zł dodać 70.000 zł i dodać 1.000.000 zł to wtedy wyjdziemy na zero. Ja tylko o tym mówię, że dokapitalizowanie, żeby miało sens musi poprawić wskaźniki i te kapitały. No jeśli mówimy o tej stracie o jakiej mówimy no to i tu nie jest populizm, polityka tylko liczby. Można było przygotować takie slajdy i byśmy sobie puszczaali pasywa, aktywa, kapitały dzisiaj strata i jak one tam... się dodaje, odejmuje i samo wychodzi. I tyle. To jest taka z liczb wynikająca propozycja, to nie jest populizm, nic. Ja dlatego o tym wspominam, bo w trochę innej niż SP ZOZ-owska rzeczywistość się poruszamy.

Ilona Majak – Gierczak

Do Pana Starosty chciałam powiedzieć, że ja potrafię czytać ze zrozumieniem i uczyć się też. Natomiast do zadań: „powiat wykonuje określone w ustawach zadania fizyczne o charakterze ponadgminnym w zakresie, podpunkt c to jest artykuł 4, podpunkt b dotyczy promocji i ochrony zdrowia”. Natomiast jeżeli chodzi o pisma Panie Starosto i o częstotliwość korespondowania to przypominam, że na pismo, które złożyłam 30 września o program naprawczy spółki to odpowiedź otrzymaliśmy po dwukrotnym monicie pod koniec stycznia 2016 roku, to też o czymś świadczy, dziękuję uprzejmie.

Bogdan Kuta

Proszę Państwa, rozwiązujemy problemy na bieżąco nie wracamy już do historii.

Proszę o przegłosowanie projektu uchwały.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w „Powiatowym Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim.

GŁOSOWANIE: „ZA”- 10, „PRZECIW”- 4, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 3.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/247/2017 w sprawie podwyższenia kapitału zakładowego i objęcia udziałów w podwyższonym kapitale zakładowym w „Powiatowym Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim została przyjęta.

Ad.7 d

Bogdan Kuta

Kolejny projekt uchwały w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu dotyczących spółki „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim. Proszę o uwagi.

Janusz Gąsior

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Tu możemy, w tym punkcie puścić wodze fantazji troszeczkę i zabawić się w retorykę, że tak powiem niegraniczoną. Rozumiem, że mamy uchwałę „w sprawie określenia kierunku działań zarządu powiatu dotyczących spółki Powiatowe Centrum Zdrowia Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim. § 1 Rada Powiatu upoważnia Zarząd do podjęcia działań mających na celu poprawę efektywności i kondycji finansowej”. Teraz się zastanawiam dlaczego teraz, dzisiaj i w ogóle, znaczy o co chodzi? Zarząd Powiatu jak pamiętamy i jak pamiętacie to przypomnę stanowi Walne Zgromadzenie, akt założycielski spółki przewiduje wszystko co jest w kompetencjach Zarządu-Walnego Zgromadzenia Wspólników w momencie, kiedy ono zostanie zwołane. I teraz zastanawiam się jakież to kierunki, na zgodę jakie to działania mamy, tam abstrahując od tego ostatniego punktu, który tu, zawarcie umowy trójstronnej i tylko ten pierwszy człon jakby tego, tej uchwały. Nie chce, żeby to zabrzmiało, że jestem w jakiś sposób złośliwy może, albo jakoś tak się zachowuję zupełnie niepoprawnie, ale pytanie się rodzi to co ten Zarząd, jak on się zachowywał do tej pory, błędził, nie wiem no, po omacku, bo nie miał takiego upoważnienia od Rady Powiatu? I stąd takie moje pytanie: Czemu służyć ma ta uchwała? Chyba, że się mylę, może jest konieczność, nie ma w tym akcie założycielskim i w tym kodeksie czy prawo spółek handlowych, jakie ma uprawnienia Walne Zgromadzenie, które w naszym przypadku jest Zarządem.

Bogdan Kuta

Proszę bardzo, Pani Ilona Majak – Gierczak.

Ilona Majak- Gierczak

Ja Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo czytając ten projekt uchwały mam następujące pytania:

Przede wszystkim zgadzam się z moim przedmówcą co do zadań Zarządu Powiatu, czyli Zgromadzenia Wspólników i funkcjonowania tegoż. Te wszystkie działania, które do tej pory podejmowały to Zgromadzenie to skoro nie były sygnowane taką umową to czy one są nie ważne w związku z tym- to ciąg dalszy tego pytania. Natomiast teraz, tutaj, bo Rada upoważnia Zarząd Powiatu do podjęcia tych działań, czyli ja to rozumiem, proszę mi wytłumaczyć, proszę mnie wyprowadzić z błędu jeśli się będę myliła, że Zarząd Powiatu jakby troszeczkę odpowiedzialność przesuwają na Radę Powiatu. Tak to rozumiem.

Dalej, jest tutaj mowa o zawarciu trójstronnej umowy wsparcia pomiędzy powiatem, spółką i instytucją finansującą. Chciałam zapytać: Co to jest za instytucja finansująca, czyli ten trzeci filar tej trójstronnej umowy?

Teraz chciałabym zapytać: Jak ta umowa trójstronna wygląda, na czym ona polega?

I kolejne pytanie: Po co w to wszystko włączać powiat, jaki ma cel włączenie powiatu w ogóle do tych działań?

Czy z tego tytułu powiat będzie miał jakieś zobowiązania? Czy ewentualne przystąpienie przez powiat do tej trójstronnej umowy niesie za sobą jakiś element gwarancyjny powiatu? To znaczy: Czy w konsekwencji praw realizacji tej właśnie umowy powiat będzie zmuszony pokrywać takie obowiązki?

To są moje pytania i wątpliwości, które rodzą się z lektury projektu uchwały.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Po wcześniejszej dyskusji, którą inicjowaliśmy w poprzedniej sesji i teraz o tym była mowa, tu wchodzimy w uszczegółowienie. Decydujemy się na wsparcie finansowe, znaczy pomoc w restrukturyzacji zadłużenia, to co już mówiłem chyba kilkakrotnie, może nie wybrzmiało. W tej chwili chodzi o finansowanie szpitali powiatowych, ale nie tylko. Banki czy instytucje finansujące są ostrożne, najlepiej wołałyby poręczenia. Poręczenie właścicielskie to jest powszechna praktyka i to co tam wymieniane było to chyba o tej formule nawet powiat wystąpimy, chcemy tego uniknąć, ze względu, że poręczenie zmusi ustawę o finansach jest mówiąc wprost psuje nam wskaźniki. Inna formuła, która jest stosowana to jest ta umowa

wsparcia, czyli coś podobnego tylko jest inaczej normowane we wskaźnikach. Umowa wsparcia, która deklaruje to co podjęliśmy wcześniej, że w momencie wybrania, bo w tej chwili jest wybór instytucji finansującej czy banku, że jako gwarantem zwrotu będzie ta umowa wsparcia polegająca przez to podniesienie tych kapitałów i to ustaliliśmy już postanowili w WPF i w poprzedniej uchwale, którą tu jesteście. A to jest rozwinięcie upoważniające nie Zgromadzenie Wspólników, w tym przypadku jest inne ciało w tym momencie Zarząd jako wykonujący uchwałę Rady Powiatu. Odpowiadając wprost Panu Januszowi. To co mówiłem na wstępie w tej chwili jest pewna konstrukcja przyjęła, której wyboru dokonuje spółka. To co mówiłem w tej chwili na dzień dzisiejszy tak to wygląda, że te nasze upoważnienia były nie wprost poręczenie tylko umowa wsparcia taka stosowana, która by gwarantowała podnoszenie udziałów w przypadku zapadalności czy nieopłacalności. Ale to co Pani Skarbnik mówiła i ja chyba dwukrotnie, że jeśli okaże się, że będą niekorzystne czy wysokie oprocentowanie to może jeszcze wrócić do innego wariantu, być może do bezpośredniego podnoszenia udziałów o tym mówiłem co być może między wierszami próbował sugerować Pan Radny Janusz. To jest nic innego jak dodanie oprzyrządowania do wykonania tej uchwały o podwyższeniu kapitałów, żeby jakoś czy bank czy inna instytucja finansująca weszła w PCZ. Nie jest to umowa poręczenia tylko umowa wsparcia, czyli to wsparcie polega, że deklarujemy się do podnoszenia kapitału w takim zakresie w jakim tutaj przyjęta i w WPF i przyjętym i w tej dzisiejszej uchwale o podniesieniu kapitałów. Natomiast to co mówiłem jeszcze raz: nie wykluczamy tych modyfikacji, ale to też musi wrócić na radę. Gdy ta oferta będzie korzystna, akceptowalna no to będzie ono urzeczywistnione. To też jest może mniej powszechne ale taka praktyka, te praktyki są stosowane. Czyli mówiąc wprost, jeśli spółka poprawiła się sytuacja to co mówił tutaj, czyli życzeniowo może to się stanie też bym sobie życzył powielać sytuację, finansować te składki i spółka byłaby w stanie obsługiwać tą pożyczkę czy kredyt, to wówczas możemy tak powiem wycofać się z podnoszenia tych kapitałów, albo na co inne spożytkować i mówiłem o tych inwestycjach. Na razie na etapie startu taka uchwała jest potrzebna żeby, instytucje czy banki mogły wejść. Tyle mam w tej kwestii wyjaśnienia. To jest jakby kontynuacja tego pomysłu, który tutaj wspólnie realizujemy, czyli to upoważnienie było do Zarządu a nie dla Zgromadzenia, chociaż potem wykonanie tego podwyższenia udziałów wprost będzie wykonywało Zgromadzenie Wspólników.

Ilona Majak- Gierczak

A moje pytanie, przepraszam bardzo Panie Starosto?

Co to jest ta instytucja finansująca?

Zenon Rodzik

Bank. To jest instytucja finansująca. Bo są i banki. Nie wiemy kto tą ofertę złoży. W tej chwili my robimy emisję obligacji i tak może się złożyć no ktoś kto chce zlać pieniądze na konkretne oprocentowanie najlepiej najkorzystniejsze czyli, bo w szpitalnictwo finansują i banki. Instytucje finansujące są różne. SKOK nie jest bankiem na przykład, a też może złożyć ofertę, nie możemy mu blokować czy inne instytucje także tutaj formuła otwarta, bo nie wiemy kto to złoży. Podobnie jeśli chodzi o obligacje no mogły być banki ale mogły być inne instytucje.

To jest to co mówiłem po to w WPF jest zapisane było na wiele lata, po to jest uchwała emisji, że ta deklaracja podwyższenia kapitału ma być tym gwarantem, bo bezpośrednio poręczenie jest po prostu bardziej niekorzystne dla nas, jeśli chodzi o wskaźniki, bo podwójnie jest liczone. Natomiast podniesienie kapitałów jest wydatkiem majątkowym, natomiast wprost złożenie gotówki jest bezpośrednim, byłoby mniej korzystne. Mówię, to oczywiście trzeba brać w kategorii dużego prawdopodobieństwa, że aż tak kondycja się nie poprawi, żebyśmy nie musieli podnosić udziałów, ale taki wariant też wchodzi w grę. Natomiast na wątpliwości Pana Radnego Burka, żeby kondycja się poprawiła to niech to robi. Może niech spółka obsłuży ten kredyt czy pożyczkę, wówczas nie będziemy podnosić albo podnosimy z jakimś tam celem remontowym czy innym.

Ilona Majak- Gierczak

Panie Przewodniczący do Pana Starosty jeszcze mam pytanie. Jakie wierzytelności będą podlegały tej konsolidacji i ewentualnie na jaką kwotę i na jakich warunkach?

Bogdan Kuta

To bardzo proszę Pani Skarbnik.

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Proszę Państwa. Idea tej umowy wsparcia, Pan Starosta myślę wyjaśnił, ale jeszcze dwa słowa. Idea jest taka: spółka pozyska finansowanie ze źródła zewnętrznego na kwotę maksymalnie 7 milionów złotych przy czym powiat zabezpiecza w wieloletniej prognozie finansowej jak również w tej uchwale dotyczącej podwyższenia kapitału zakładowego to są wartości, które się w harmonogramie w latach pokrywają, musi być ze sobą spójna. Na rzecz powiatu zostanie zobowiązanie w kwocie maksymalnie 9,5 miliona złotych tak to przyjęliśmy, ale niejednokrotnie dziś zaznaczaliśmy, że jeżeli uznamy, że z emisji obligacji, a tam upływie termin w piątek na składnie ofert, oprocentowanie będzie korzystniejsze i uznamy, że koszty finansowe będą lepsze niż oferty, które w tym momencie analizujemy to rozważamy możliwość jeszcze zmiany tego. Natomiast łączne zobowiązanie, które powstanie po podpisaniu takiej umowy będzie znajdowało odzwierciedlenie w wieloletniej prognozie finansowej w tej pozycji podnoszenie kapitału zakładowego maksymalnie 9,5 miliona złotych.

Ilona Majak- Gierczak

A jakie te wierzytelności.?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Zobowiązania wymagane. Chodzi o zobowiązania wymagane spółki, na chwilę obecną jest to kwota niższa niż te 7 milionów złotych, o których mówiłam ale są.

Ilona Majak- Gierczak

A jaka to jest kwota może Pani powiedzieć?

Małgorzata Różyło- Skarbnik Powiatu

Przepraszam nie mam przy sobie tych danych w tym momencie. Nie chciałabym z pamięci strzelać z tego względu, że na bieżąco Zarząd spółki podpisuje również ugody i porozumienia z wierzycielami, które powodują, że zobowiązanie ono jest w dalszym ciągu zobowiązaniem ale nie jest już wymagalne, więc Ja nie chciałabym operować kwotą zobowiązań wymagalnych, bo to jest kwestia dynamiczna.

Janusz Gąsior

Czyli Ja rozumiem, że spółka planuje zaciągnąć kredyt 7-milionowy na poprawę kondycji finansowej, a ta uchwała ramowa czy jak ją tam zwiemy czy zwiecie Państwo jest jakby gwarancją tego instrumentu, bo tak przed chwilą Pani powiedziała.

Zenon Rodzik

Przecież mówiliśmy o tym od początku.

Janusz Gąsior

Znaczy te 7 milionów to się pojawiło teraz, chyba, że ktoś...

Ilona Majak- Gierczak

Ja też teraz pierwszy raz o tym słyszę.

Janusz Gąsior

To znaczy generalnie to powiedzmy sobie tak wprost może Ja to źle interpretuję. Po prostu my tutaj te grosze, o których ja mówiłem o te małe kwoty dokapitalizujemy ta uchwała ma służyć jakby dla potencjalnego kredytodawcy dla spółki jakby takim zabezpieczeniem, że coś nie wiem co. Więc wracam do mojego wątku apropo tej uchwały. Proszę sobie zdać sprawę z dlaczego Ja tutaj podniosłem sens tego typu uchwały. Mamy kierunki. Kierunki to takie abstrakcyjne jest pojęcie natomiast wiemy jakie kompetencje, jakie wielkości ramowe, dokładnie nie pamiętam, więc to może mniejsza, spółka ma do samodzielnego zaciągania zobowiązań, jakie wymagają Walnego i tam nigdzie nie ma Rady Powiatu, która by powiedziała, że daje zgodę bądź nie daje zgody. Więc my dajemy coś jeszcze coś bardziej takiego ogólnego, że dajemy zgodę na zgodę, która wynika z samego faktu prawa. Bo teraz 7 milionów się pojawiło już dyskutujemy z godzinę, bo wątek taki, który rozjaśnia, przynajmniej w moim umyśle, rzeczywistość jaką będziemy mieć po zakończeniu tego roku. Otóż to dokapitalizowanie małe będzie tylko dokapitalizowaniem, spółka zaciągnie kredyt i dzięki temu będzie mogła funkcjonować dalej. Czyli ta, o której boję się powiedzieć, a Pani Skarbnik mówiła nie nastąpi, gdyż te dwa lata nie będą, bo się

przerwie, no tak to literalnie należy rozumieć, więc sens tej uchwały jest powiem no niezrozumiały dla mnie.

Zenon Rodzik

Swoje procedury spółka wyczerpie, ma Zarząd, ma Radę Nadzorczą, ma Zgromadzenie Wspólników. Co do pomysłu, tam są zobowiązania kompetencje ściśle określone. Natomiast my wchodzimy z takim gwarantem bezpieczeństwa o czym mówiłem. Jest to podobne jak formuła poręczenia, gdzie się zobowiązujemy i nie spłaci tylko, że to nie jest poręczenie...

Janusz Gąsior

Było trzeba mówić to bym zagłosował „ZA”.

Zenon Rodzik

Poręczenie to, to jest umowa wsparcia, która jest wydatkiem majątkowym, bo poręczenie, które się nie płaci wchodzi na konto. My się deklarujemy podniesieniem udziałów.

Janusz Gąsior

A ja się wstrzymałem.

Zenon Rodzik

To ma Pan szansę teraz zagłosować.

Bogdan Kuta

Dziękuję bardzo za głosy, Pan Andrzej Rozwód.

Andrzej Rozwód

Może tak trochę z innej beczki. 4 lata temu z chwilą przekształcenia SP ZOZ w spółkę prawa handlowego powstało Powiatowe Centrum, które rządzi się innymi prawami. To jest prawem kodeksu handlowego, gdzie są określone organy: Zarząd spółki, Zgromadzenie Wspólników i Rada Nadzorcza. Wybaczcie, ale jak ktoś siedzi z boku dzisiaj muszę to powiedzieć, to nie wie kto jest Zarządem tej spółki. Tam siedzi Zarząd spółki. My dyskutujemy o szeregu bardzo ważnych spraw. Siedzi Zarząd spółki, który powinien siedzieć tutaj i mam pytania w takim, w związku z tym z tą uchwałą: Czy to wynika czy te kwoty, te dofinansowania, czy te kwoty, które będą wyniły te 7 milionów czy to wynika, czy ten plan działania został już zatwierdzony przez organy takie jak Zgromadzenie Wspólników, Rada Nadzorcza, czy tam wynikały te kwoty i podane, czy nad tymi kwotami później żeśmy dalej dyskutowali tutaj i że to tyle, tyle po milionie co roku, bo w sumie rzecz biorąc i dyskusje ma Zarząd, gdzieś tam sobie siedzi z tyłu, z tyłu praktycznie biorąc, który już mówiąc wprost ma lepsze jeszcze finansowanie jak Starosta bierze pieniądze tego nie powinien powiedzieć ale tak mi się to wydaje. A my męczymy się, męczymy wokół a Zarząd sobie siedzi. Może Zarząd spółki powie plan taki został opracowany, poprawy są gospodarki i pozycji finansowej, tak jest zatwierdzony, został przez Zgromadzenie Wspólników, zatwierdzony został przez Radę Nadzorczą i z tego wynika że dzisiaj głosujemy praktycznie biorąc na podniesienie, upoważniamy Zarząd żeby tą zatwierdzić. Dziękuję bardzo.

Bogdan Kuta

Dziękuję.

Janusz Gąsior

O, mądrego to warto posłuchać.

Zenon Rodzik

To moja wina, przegadałem i tutaj część tych elementów podałem no ale oczywiście uwaga słuszna.

Bogdan Kuta

Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Ilona Majak- Gierczak

Panie Przewodniczący, Szanowni Państwo. Odnoszę wrażenie przysłuchując się naszej dyskusji, że wszystkie działania, które teraz są robione, stwierdzone, podejmowane w związku ze szpitalem, proszę Państwa tu użyję takiego obrazowego porównania jest „podtrzymywanie szpitala na kroplówce”. Wiadomo, że za rok są wybory i trzeba robić wszystko, żeby ten szpital przez ten rok wytrzymał. I dlatego mamy teraz taką kumulację tych działań, moim zdaniem, bardzo w bardzo krótkim czasie w ciągu miesiąca tych działań mamy bardzo dużo, bo czasu jest coraz krócej. Szpital jest naszym wspólnym dobrem. Ja zawsze o tym mówiłam od samego

początku zresztą to nie jest żadne odkrycie. I teraz tak. Kiedy budujemy drogę na przykład w Józefowie no to cieszą się głównie mieszkańcy Józefowa, natomiast kiedy ze szpitalem coś się dzieje to odczuwają skutki tegoż właśnie działania wszyscy mieszkańcy powiatu. Dlatego też to jest mój wniosek z przysłuchiwania się dyskusji, uczestniczenia w niej po raz w związku z tym co się teraz wokół szpitala dzieje że, wybory są za rok, musimy robić wszystko, żeby szpital się ostał, bo wyborcy nas z tego rozliczą. A to Pan przypominam powołał Pana Prezesa i wszystkie działania, które miały miejsce w związku ze szpitalem są Pana sugestią, że się tak wyrażę, mówię do Starosty. Dziękuję.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Znaczy, idąc tym tokiem rozumowania, nie chcę tu oceniać, bo przekazuję rzeczy w kontekście. Sugestia była, że tylko z tego powodu proponujemy, że są zaraz wybory no to jest teza chyba nieprawdziwa i jeśli mówiąc w kontekście wyborczym no to logika jest, żeby tu wszyscy zagłosowali. Odpowiem tak, że na dzień dzisiejszy jeśli nie będą odwołane wybory tudzież tam nie wiem, zlikwidowane powiaty, bo wszystko jest możliwe w sejmie, to ja mam zamiar startować do rady powiatu, jeśli będzie większość no to i tak powiem te trudy ciągnąć. W związku z tym to nie ma tu logiki, że robię skok na bank czy pod wybory, bo jak Państwo widzą ta propozycja jest na 10 lat, czyli ja mam zamiar i myślę część z Państwa, żeby być, czyli tu logiki nie ma. Z kolei wiem, że Państwa ambicje czy Pani są bardzo, bardzo tak powiem wysokie i..

Ilona Majak-Gierczak

A skąd Pan wie Pani Starosto? Nie rozmawiałam z Panem o swoich ambicjach.

Zenon Rodzik

W wielu aspektach to było, znaczy chodzi jakby to, że Pani startowała na Starostę podczas wyborów no to cóż więcej szukać nie? Przecież była Pani konkurentem, czyli idąc w tym kierunku rozumowania to jeśli tak powiem inne wiatry będą nie wiem czy życzyć powiatowi czy nie, żeby tak się stało, to też ta ustabilizowana sytuacja jeśli te miliony pomogą, to pomogą Pani tam zarządzać. Takie ambicje Pani miała. Startowała Pani, czyli to nie jest tak powiem populizm polityczny tylko logika samorządowa. W myśl logiki samorządowej czy to ja będę na tym stołku czy Pani, czy Pani popierany to jest logika, żeby to ustabilizować, bo za rok szpital jest i Radnymi pewnie większości będziemy, bo to i wyborcy samorządowi tak nie biegają jak jest wiatr telewizyjny, tylko raczej patrzą do ludzi i myślę, że z większości i jeśli będziemy startować to będziemy w podobnym kształcie się spotykali. Tą logiką samorządową w tym kontekście wyborczym to myślę, że jest interes i Pani i mój i nas wszystkich, żeby to ustabilizować, a najlepiej jakby się stało to co być może z dzień nie oglądałem albo nie wychwyciłem tego, żeby ta składka była podniesiona, bo naprawdę jest potrzebne. Jeśli dostrzeżone były inne aspekty życia, gdzie trzeba pomóc to myślę, że szpitalom. Te 4% to jest po prostu za mało. Także ja konkludując nie zgadzając się, ale w tej logice, którą Pani proponowała to w interesie nas wszystkich jest, żeby ten szpital utrzymać. Tym bardziej w tak trudnych sytuacjach mimo różnych zdań zawsze konsensus osiągnęliśmy, patrząc z tej perspektywy historycznej nawet przy przekształceniu spółki, gdzie Pan Paweł często czyni sobie zarzut a niesłusznie. 6 milionów przyszło z zewnątrz, gdyby nie musieliśmy szukać.

Bogdan Kuta

Dziękuję przechodzimy do głosowania.

Kto z radnych jest za przyjęciem uchwały w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu dotyczących spółki „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 10, „PRZECIW”- 7, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 0.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/248/2017 w sprawie określenia kierunków działania Zarządu Powiatu dotyczących spółki „Powiatowe Centrum Zdrowia” Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Opolu Lubelskim została przyjęta.

Ad. 7 e.

Bogdan Kuta

Kolejna uchwała w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 rok.

Czy są uwagi?

Janusz Gąsior

Że za dużo jest samochodów i one się psują i potem jest problem.

Bogdan Kuta

W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 rok?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 17, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 0.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/249/2017 w sprawie wysokości opłat za usunięcie pojazdu z drogi i jego parkowanie na parkingu strzeżonym oraz wysokości kosztów w przypadku odstąpienia od wykonania dyspozycji usunięcia pojazdu, obowiązujących w 2018 rok została przyjęta.

Ad. 7 f.

Bogdan Kuta

Kolejna uchwała w sprawie powierzenia Gminie Poniatowa zadania zarządzania powiatową drogą publiczną. Czy są uwagi? Nie ma.

W związku z tym przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie powierzenia Gminie Poniatowa zadania zarządzania powiatową drogą publiczną?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 15, „PRZECIW”- 1, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 1.

Uchwała Rady Powiatu Nr XLII/250/2017 w sprawie powierzenia Gminie Poniatowa zadania zarządzania powiatową drogą publiczną została przyjęta.

Godz. 12.52. Radna Lilla Stefanek opuściła posiedzenie sesji Rady Powiatu.

Ad. 8.

Bogdan Kuta

Informacja na temat tworzenia i funkcjonowania nowopowstałego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z uwzględnieniem lokalizacji jednostek organizacyjnych i kompetencja organów odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe.

Zenon Rodzik

Ja dosłownie dwa, trzy zdania wstępu, bo później to rozwinie Pani Naczelnik Wydziału i gość. Jest Pan Kierownik Mariusz Szynkaruk. Dlaczego ten temat zaproponowaliśmy jako Zarząd do wprowadzenia? Otóż, no co jak co ale temat wód zawsze nam przysparza różne problemy, głównie Wisła i zagrożenie przeciwpowodziowe. Na przestrzeni tych lat było fatalne prawo, gdzie w stanach kryzysowych trzeba było się dogrywać mówię o powodzi i innych. Potem to prawo coraz bardziej się zacieśniało w kontekście odpowiedzialności ale i zarządzenia kryzysowego już przyzwoicie czy dobrze. Te inwestycje w większości na wałach WZMiUW, który tam jako zadanie rządowe jako jednostka marszałka wykonywał. W tej chwili jest jakby mówiąc duża rewolucja w tym systemie, że jest ustawa Wody Polskie, gdzie sporo kompetencji odbiera powiatom a też kumuluje to do kupy, czyli kompetencje i wojewody i częściowo i starostów i wójtów. To nie o to chodzi, bo kierunek jest tak powiem, no na razie pomysł rządowy niech on będzie tylko boimy się jakiś chaosów w kontekście i bezpieczeństwa w zakresie zarządzania kryzysowego jak i kompetencyjnego. Tutaj poprosiliśmy o informację nie z krytyką tylko wystaliśmy zaproszenie do pełnomocnika w firmie Wody Polskie. Z tego co wiem na

szczeblu województwa jeszcze nie ma, bo są magazyny powodziowe i inne, czyli zaprosiliśmy przedstawiciela, który ma to tworzyć. Wody Polskie to jest jednostka, która ma podlegać pod Ministra Środowiska no i dużej firmie jakim jest WZMiUW, który zarządza wodami i tu widzę jest obecny Pan Kierownik Szynkaruk co na dzień dzisiejszy wiedzą? Kto ich kompetencje przejmie? Kto magazyny? Było i pewnie niepokój jest, bo w pewnych pomysłach ma być skumulowane, że siedziba gdzieś w Warszawie. Na naszym terenie tych wałów jest najwięcej one są najbardziej niebezpieczne w przeciwieństwie do Mazowsza, bo tam jest jednak wyżej. Tak informacyjnie, żeby wiedzieć co jest na czasie i może w kilku zdaniach takiego wprowadzenia, bo żałujemy, że nikt nie przybył z przedstawiciela ministerstwa. Dziękujemy, że jest Pan Kierownik Szynkaruk, ale może w paru zdaniach Pani Naczelnik podałyby konkrety odnośnie tej ustawy, jest i Pan Krzysztof, bo być może takie szczegółowe pytania dotyczące zmian w kompetencji takich prozaicznych będą, czy pozwolenia na studnie, na oczko wodne i tak dalej. To gdzieś jest pacyfikowane, czyli będę prosił o parę zdań Panią Naczelnik łącznie z Panem Krzysztofem, co z tej nowej ustawy możemy się spodziewać. Później ewentualnie poprosił bym gościa co z ich perspektywy wiadomo. Na jakim etapie to przejęcie, utworzenie tej firmy Wody Polskie na ile oczywiście Pan Szynkaruk ma wiedze, bo ona jeszcze jest pacyfikowana, łączona także może Pani Naczelnik czy Pan Krzysztof takie wprowadzenie i później byśmy gościa poprosili.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pani Naczelnik.

Anna Stefanek- Naczelnik Wydziału Rolnictwa, Leśnictwa i Ochrony Środowiska

Od 1 stycznia przyszedło roku z mojego wydziału odchodzą niektóre kompetencje odnośnie wody i takie najbliższe tutaj nam, czyli tak pozwolenia wodno-prawne na studnie na stawy. Tak prześledziliśmy po krótko tą nową ustawę i co mi się tutaj narzuciło. Do tej pory mieliśmy opłatę skarbową. Od 1 stycznia wszelkie opłaty, które będą ponoszone na studnie czy tam na nawadnianie, na stawy, na pozwolenia wodno-prawne będą przekazywane na konto Wód Polskich. Do tej pory pozwolenia wodno-prawne weszły nam dwie nowe opłaty, czyli za przyjęcie zgłoszenia wodno-prawnego, czyli na konto Wody Polskie, do tej pory nie było takiej opłaty, dojdzie 87 złotych. Do tej pory legalizację na ujęcia wody mieliśmy 2.170 złotych, w tej chwili ta legalizacja będzie kosztowała zgodnie z tą ustawą 4.340 złotych. Jeszcze wchodzi nam nowa opłata za coś takiego jak wydanie oceny wodno-prawnej, która będzie wynosiła 868 złotych. To są te informacje, które wydział mógł pozyskać z dostępnych tutaj materiałów także z mojej strony to jest tyle. To co mogłam przekazać, to co wydawało się, że jest takie najistotniejsze.

Bogdan Kuta

Dziękuję, Pan Kierownik.

Mariusz Szynkaruk- Kierownik Oddziału Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Lubelskim

Ja też Szanowni Państwo za dużo nie wiem w tych założeniach dotyczących terenu naszego powiatu. W ubiegłym tygodniu ukazał się w formie rozporządzenia Ministra statut tak zwanego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie. Wiem, że jest to na etapie konsultacji społecznych, bo dosyć krótki wyznaczony jest termin 10 dni. Na podstawie tego statutu utworzył się nowy Regionalny Zarząd Gospodarstwo Wody Polskie w Lublinie, ten zarząd nie będzie obejmował terenu powiatu opolskiego tylko będzie dostosowany jakby do zlewu rzeki Wieprz i Bug. Natomiast teren powiatu opolskiego będzie w jurysdykcji Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Warszawie. Bezpośrednio pod tym Zarządem Regionalnym będzie Zarząd Zlewni w Radomiu. Także Opole Lubelskie według wcześniejszych planów- miała tutaj powstać ta najniższa część tych Wód Polskich, czyli Nadzór Wodny. W tej chwili według tego projektu rozporządzenia naprawdę nie wiemy czy będzie w Opolu Nadzór Wodny czy filia Nadzoru Wodnego. Docelowo w takich nadzorach wodnych ma pracować około 7-10 osób. Jako z urzędu przechodzą do tych Wód Polskich pracownicy regionalni zarządu gospodarki wodnej, natomiast pracownicy marszałka, czyli wojewódzkich zarządów melioracji i urządzeń wodnych dostaną wypowiedzenia z końcem tego roku i zostaną zatrudnieni na okres jednego miesiąca w tych wodach

polskich a po jednym miesiącu się okaże czy będą czy nie. Także na dzień dzisiejszy no naprawdę trudno cokolwiek jest powiedzieć. Natomiast jeżeli chodzi o magazyny czy wojewódzki magazyn przeciwpowodziowy, ma on przejść w ręce Wojewody. Też jeszcze bliżej nie mogę niczego powiedzieć w ubiegłym tygodniu powstała inna realizacja w tym magazynie wojewódzkim ta szczeblowa, na dzień dzisiejszy jeszcze nic nie wiadomo.

Zenon Rodzik

To bezpośrednio kryzysowy czy jest jakaś instytucja, która to przejmie te magazyny, nie wie Pan?

Mariusz Szynkaruk- Kierownik Oddziału Wojewódzkiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Opolu Lubelskim

Nie wiemy. Nikt nic nie wie. Nic nie wiadomo. Gdzie będziemy mieli siedzibę, czy kto tam będzie pracował? Na pewno jest to, że przechodzimy pod Radom, bo był taki pomysł, żebyśmy byli w tych regionach nowo utworzonych w Lublinie, no ale nie dojdzie to do skutku. Początkowo był pomysł w lipcu, że w Opolu Lubelskim będzie Nadzór Wodny, natomiast filia Opola będzie w Zwoleniu no i podobnie Nadzór Wodny w Kraśniku, filia Kraśnika w Lipsku, Nadzór Wodny w Puławach, filia Puław bodajże w Kozienicach a w tej chwili według tego nowego projektu rozporządzenia nawet nie wiemy czy w Opolu będzie nadzór czy filia? Czyli czeski film mamy.

Czeski film tak od wakacji no do dnia dzisiejszego nawet można powiedzieć że. Wiem że nic nie wiem.

Ad. 9.

Bogdan Kuta

Informacja Starosty Opolskiego i Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy oświadczeń majątkowych.

Zenon Rodzik

Odczytuje Informację Starosty Opolskiego o dokonanej analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Członków Zarządu Powiatu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty złożonych w 2017 r. – ORK.2124.79.2017. – załącznik do protokołu.

Bogdan Kuta

Odczytuje Informację Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Radnych Powiatu, złożonych w 2017r. – ORK.BR.0033.23.2017.- załącznik do protokołu.

Ad. 10.

Bogdan Kuta

Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych. Proszę Pan Starosta.

Zenon Rodzik

W wydziale komunikacji to jest pojedynczy przypadek. Trudno się odnosić. Bywa, że są fale, zwykle jest tak przy deszczu to więcej interesantów. Takie kumulacje są. Czasami są jakieś nieobecności urlopowe. Natomiast często mimo, że są robione zapisy ludzie wolą stać w kolejkach i tam się powiedzmy czasami spierać. Prosiłbym o konkrety to może Pani Naczelnik mogłaby tę sytuację wyjaśnić.

Pana Burka- droga Kowala z Karczmiskami. Oczywiście zamiarem zrobienie w całości. Takie rozmowy były i są wprowadzone tylko nie zawsze pomysły wójta są zbieżne z większością rady. Były w poprzednim roku, będą jeszcze prowadzone rozmowy na etapie tworzenia budżetu, żeby z tej strony zacząć, czy z tej strony czy pośrodku, bo ten ciąg drogowy jest rzeczywiście nie najlepszy. Oczywiście ta druga strona finansowa zarówno u nas jak i wszystkie gminy muszą znaleźć.

Piotr Burek

A przepraszam a pieniądze, ile to kosztowało Kowala wiemy mniej więcej?

Zenon Rodzik

Około 522.000 zł. Z tym że wbrew temu tam przekazowi co się tam pojawił, gdzieś proporcje są takie, że większość włożyła gmina. Bo tam pojawił się przekaz że tam za dużo. Cały kształt około 522.000 zł. 2 kilometry remontu plus te pobocza. Były rozmowy prowadzone, że chcemy coś zrobić.

Przerwy nie było niestety z tym asfaltem nie wyjaśniłem, wydaje mi się, że jeśli robili przetarg to na pewno do złączenia tego. Podejrzewam, że techniczny problem, że nie dokończyli także to wyjaśnimy może na roboczo przedzwonię do radnego jeśli nie to na następnej sesji, bo teraz to końcówka roku podejrzewam, że jakiś tam problem. Może ze względu na pogodę. Może relacje między wykonawcą a inwestorem.

Pytanie Pani Radnej to myślę Pani że już Pani Prezes wyjaśniła.

Chyba wszystko czy coś pominąłem?

Marcin Pastwa

Z tą komunikacją to Panie Starosto było w ten sposób, że przyszedł Pan, który upierał się, że on jest pierwszy w kolejce, bo on tylko po odbiór a czekały jeszcze 2 czy 3 osoby i tłumaczy mu, że też po odbiór, nie bo on tylko po odbiór. Dlatego padło tutaj coś takiego, jakby był numerek, to który ma pan numerek.

Ad.11.

Bogdan Kuta

Sprawy różne i wolne wnioski.

Pan Radny Janusz Gąsior.

Janusz Gąsior

Panie Przewodniczący, tak sobie szepotaliśmy z kolegami, była mowa o wyborach, że będą niedługo i te takie również tam w przyszłość wybiegające kwestie. Chciałbym, co niniejszym, czynię, zapytać: Czy byłaby możliwość udostępnienia materiałów to się nazywa chyba audiowizualnych, co by sobie obejrzeć. Rzadko w prawdzie zabieram głos i występuję ale chciał sobie zobaczyć jak się zachowuje jak gestykulacja i inne no, bo czemuś służy to.

Bogdan Kuta

Chciałby po prostu Pan Radny nad swoją mową ciała popracować?

Janusz Gąsior

Tak.

Bogdan Kuta

Rozumiem. Rozważymy.

Marcin Pastwa

Panie Przewodniczący odnośnie zwoływania tych sesji dzisiaj czy dałoby radę nie wiem omijać poniedziałek albo te godziny takie przedpołudniowe jest bardzo ciężko zaparkować. No tu trzeba jeździć w kółko szukać tego miejsca parkingowego. Ja rozumiem, że są pewnie jakieś rzeczy ważne, komuś nie pasuje, ale naprawdę jest bardzo ciężko gdziekolwiek stanąć.

Bogdan Kuta

Rozważymy. Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Rozważaliśmy czy dzisiejszą sesję nie zwołać w szkole. Rzeczywiście weźmiemy pod uwagę. Natomiast jeszcze co do tej informacji odnośnie tych Wód Polskich. Wbrew pozorom sytuacja jest dosyć poważna w kontekście tego naszego miejsca. Te konsultacje są, chociaż bardzo krótkie, na razie wystąpiliśmy z pismem i ani obecnej osoby nie było, mamy nadzieję, że pismo z Ministerstwa Środowiska do pełnomocnika dotrze. Pomoże nam coś jeszcze wyjaśnić, bo na razie nie wiele wiemy a nas niepokoi chaos, ale i dużo niewiadomych. Mimo wszystko myślę to w interesie każdego jest, że jest odcinki wałów, które zostały zmodernizowane jest dużo urzędzeń takich istotnych są po naszej stronie 56 kilometrów. Z szacunkiem dla Radomia, Radomianki ale Wisła to jest tu w powiecie opolskim. Tu jest najdłuższy odcinek, najwięcej

urządzeń przeciwpowodziowych, 4 pompownie, służy i tutaj lepiej wiedzą. Dobrze byłoby, żeby w Lublinie mogła być ta siedziba jeśli nie to nawet i w Opolu, ale z szacunkiem dla Radomia, Radomianki. Brak jest tej konsultacji tak ad hoc. Można by jakieś stanowisko podjąć może komisja albo na najbliższej sesji, żeby tutaj to zafunkcjonowało i dobrze byłoby, żeby wszystko było jasne. Niby powodzie są na wiosnę, ale zdarzały się i zimowe. Wiemy to naprawdę z pierwszego roku jeśli jest pewien niedowład kompetencyjny. Gdzie jakie magazyny, bo my mamy, wiemy jaki proces uruchomienia worków, czy z Janowa możemy wziąć czy nie możemy. Teraz już to w miarę dobrze chodziło i teraz widzicie kryzysowy wydział, gdzie tam są praktycznie urzędnicy od spraw wojskowych i innych doklejone, że mają nam workami zawiadywać takie to kompetencje dla nich to nowość, a to musi iść tak wbrew, gdyby coś się działo. Dla miejsc pracy, bo logiczne żeby to tu było. Czyli apel wydaje mi się, że powinien być od Rady. Już nie kwestionując tego, czy inna sprawa naszych mieszkańców. Też uważam Pani Naczelnik poinformowała, bo tych studni jest w naszym regionie i to będzie rolników więcej kosztować. Już nie mówimy, że jeszcze opłaty będą wszystkie ale to na pewno drożej i trudniej, bo będzie trzeba jechać do Lublina a nie na miejscu w starostwie. Chcielibyśmy, aby na najbliższej sesji, albo komisji, żeby taki apel był skoro te konsultacje trwają. Ufamy, że będą jakoś potraktowane, żeby taki sygnał poszedł od nas, że jeśli już to żeby ta siedziba była u nas albo w Lublinie albo przynajmniej na tym terenie. Nawet wcześniej zlewnia Wisły Środkowej, czyli od Warszawy aż do Krakowa uznano, że tu jest niebezpiecznie i mogła być na terenie wyższym nie, bo zlewnia Wisły Środkowej z siedzibą RZGW była w Puławach i tam nawet jest dawny dyrektor WZMiUW, czyli wcześniej zauważono, że to jest centrum krytyczne. Wskazywały na to kryzysy. Taka konkluzja, że może jako komisja czy na najbliższej sesji aby takie stanowisko przygotować z apelem nie oceniając.

Druga kwestia, która została poruszona odnośnie filmowania. To bardzo ważna sprawa oczywiście dla bezpieczeństwa. Myślę, że te kamery się pojawiły między innymi dlatego, że jak Pan Radny Gąsior zapomniał, że mu nie stworzono warunków do tajnego głosowania doniesie i do Wojewody to żeby było udokumentowane, że mógł głosować, bo wcześniej Wojewoda się tak interesował czy on głosował, czy nie głosował, mimo, że mieliśmy zdjęcia. Jakby amnezja była, że coś jest nie tak, to no to przynajmniej będzie dokument rzeczowy, bo były warunki, były zdjęcia.

Ad.12.

Bogdan Kuta

Zamykam XLII sesję Rady Powiatu w Opolu Lubelskim.

Na tym protokół zakończono.

Zakończenie sesji 13.14.

Protokołowała:


Aneta Dąbrowska

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Opolu Lubelskim**


Bogdan Kuta

(XLII sesja odbyła się w sali konferencyjnej (parter) w Starostwie Powiatowym w Opolu Lubelskim)

Załączniki:

- 1) Lista obecności radnych.
- 2) Lista obecności gości zaproszonych.
- 3) Sprawozdanie z pracy Zarządu Powiatu między sesjami i realizacji uchwał Rady Powiatu.
- 4) Informacja o realizacji zadań oświatowych w Powiecie Opolskim za rok szkolny 2016/2017.
- 5) Uchwały Rady Powiatu w Opolu Lubelskim nr XLII/244/2017- XLII/250/2017.
- 6) Informacja Starosty Opolskiego o dokonanej analizie danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Członków Zarządu Powiatu, Sekretarza Powiatu, Skarbnika Powiatu, Kierowników jednostek organizacyjnych Powiatu oraz osób wydających decyzje administracyjne w imieniu Starosty złożonych w 2017 roku – ORK.2124.79.2017.
- 7) Informacja Przewodniczącego Rady Powiatu dotycząca analizy danych zawartych w oświadczeniach majątkowych Radnych Powiatu, złożonych w 2017 roku – ORK.BR.0033.23.2017.
- 8) Informacja na temat tworzenia i funkcjonowania nowopowstałego Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie z uwzględnieniem lokalizacji jednostek organizacyjnych i kompetencja organów odpowiedzialnych za zarządzanie kryzysowe.