

**Protokół nr XXXV/2017
z XXXV sesji Rady Powiatu
w Opolu Lubelskim
w dniu 12 czerwca 2017 roku**

Rozpoczęcie sesji o godz. 12.12.

Ad. 1.

Bogdan Kuta

Otwieram XXXV nadzwyczajną sesję Rady Powiatu w Opolu Lubelskim. Witam Państwa Radnych. W sesji uczestniczy 17 radnych. Rada ma prawo obradować i podejmować prawomocne uchwały. Przepraszam za zamieszanie, ponieważ na górze trwa jeszcze komisja konkursowa wyłaniająca dyrektorów szkół i w związku z tym troszeczkę nam się przedłużyło.

Ad. 2.

Bogdan Kuta

Przechodzimy do przyjęcia porządku obrad. Czy są uwagi do porządku obrad? Nie ma. W związku z tym proszę o przegłosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem porządku obrad?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 17, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 0.

Sesja została zwołana na wniosek Zarządu Powiatu. Otrzymałem pismo, które w zasadzie Państwo mają w materiałach.

Ad. 3 a

Bogdan Kuta

Pierwszy projekt uchwały to jest w sprawie wspólnej realizacji projektu „Centrum Edukacji i Rekreacji Przyrodniczej w Gminie Opole Lubelskie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Proszę o opinię.

Andrzej Chyła

Szanowna Rado, Panie Przewodniczący. Komisja w dniu dzisiejszym omawiała w szczególności trzy punkty. Komenda Policji zwróciła się o 1.500 zł do samochodu.

Paweł Karczmarczyk

To nie to, to nie ta sprawa.

Bogdan Kuta

Proszę wszystkie za jednym zamachem.

Andrzej Chyła

Mieli dostać pieniądze z głównej czy wojewódzkiej, ale okazało się, że nie mogą. Później mamy następny punkt: Opole zwróciło się o 5.000 zł też do projektu i tu chodzi o punktację i następny mamy też zmiany dotyczą one Poniatowej. Ta uchwała była podjęta wcześniej na tamtej sesji tylko, że następuje coś takiego, że finansowo musimy podjąć taką uchwałę. Tam było 2 460 zł. Opole będzie chciało do projektu, aby foldery wydać i taka jest potrzeba. Co do tych zmian dotyczących jest pozytywna opinia do zmiany w budżecie na 2017 rok i do prognozy wieloletniej również.

Bogdan Kuta

Dziękuję Pan Starosta.

Zenon Rodzik

Uzupełnię, bo uzasadnienia na tych uchwałach nie ma. W zasadzie cel sesji, dwa dni przed normalną sesją był taki, że upływał termin składania wniosków do konkursu o środki unijne na pewne przedsięwzięcia, które planuje w tym przypadku gmina Opole i Poniatowa i dziś upływały terminy i stąd ta sesja. Te zmiany w budżecie są konsekwencją tych decyzji. W zasadzie jest to symboliczny, jeżeli chodzi o finansowy udział, bo jeśli chodzi o Poniatową to podejmowaliśmy poprzednio 2 460 zł, w przypadku Opola jest to 5 000 zł- chodzi o wydanie folderu promocyjnego i w WPF trzeba było umieścić na rok 2020. W Poniatowej przyjęta była formuła, że dajemy jako dotację natomiast w tym projekcie, które Opole zakłada zapewniona jest pomoc rzeczowa, czyli my foldery wykonamy.

To jest nie jedyny przypadek. Wielokrotnie w różnych sytuacjach czy na nawzajem, czy gminy dają partnerstwo nam to im to zwiększa szanse w konkursie o dwa punkty, takie partnerstwo. Stąd ta rekomendacja Zarządu i dzisiejsza sesja, bo ten termin upływał.

Po części Przewodniczący Komisji mówił ma to ujęcie w budżecie, czyli te 5 000 zł na rok 2020. Z innych zmian to zmiany związane z realizacją projektu, który jest procedowany, czyli „Wygodniej, szybciej, bezpieczniej” drogowego. Na sesji podjęliśmy uchwałę upoważniającą Zarząd do podpisania umowy z liderem. Co jakiś czas pojawiają się zmiany, globalnie jako budżet nam się nic nie zmienia tylko jak część z Państwa słuchała na komisji wyjaśnień Pani Skarbnik inne propozycje są jeśli chodzi o opodatkowanie kosztów wspólnych, w zasadzie przesunięcie wewnętrzne. Dotyczy ono dwóch projektów, czyli drogi Przemysłowej i Karczmiska –Wilków jest przesunięcie wewnętrzne. Policja tak jak Przewodniczący mówił. Brakuje im cegiełki do samochodu. Pół na pół część samorządu, pół daje rząd. Gminy złożyły się i brakuje im trochę. Złożyli do nas o 1 500 zł. Zmiany w budżecie to są konsekwencją tych zmian, które są. Dziękuję za zwołanie. Ten tryb wynika z tego, że upływał ten termin.

Bogdan Kuta

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi?

Janusz Gąsior

Ja rozumiem, że termin nie upłynął jeszcze, to dzisiaj upływa.

Zenon Rodzik

Dzisiaj upływa. Wybraliśmy ten termin można było też w piątek, ale dziś są komisje i sporo z Państwa osób uczestniczy to i tak zwołano żeby nie dublować. Jako ciekawostkę powiem, jak poszły materiały w piątek po południu ukazał się komunikat, że przesunęli ten termin. Miał być do poniedziałku, ale został przesunięty o dwa tygodnie jakbyśmy dowiedzieli się dzień wcześniej to byśmy nie zwoływali. Ale już zwołanej sesji nie możemy odwołać. To już było po wyjściu materiałów, była decyzja, że przesuwają o dwa tygodnie. Ale sedna sprawy nie zmieniamy, tyle że byśmy połączyli z sesją z 14 czerwca. W momencie podejmowania decyzji takie były przesłanki.

Bogdan Kuta

Dziękuję. Pan Radny Karczmarczyk.

Paweł Karczmarczyk

Panie Starosto, do Zarządu jeśli chodzi o tę uchwałę w sprawie wspólnej realizacji projektu „Poniatowa- stawy pełne energii”. Faktycznie pamiętam podejmowaliśmy taką uchwałę tej treści, ale czemu robimy to jeszcze raz. Jest jakaś zmiana? Bo jeszcze zauważyłem, że projekty tych uchwał są tak przygotowane jak nie do tej pory bez uzasadnienia, chociaż nie było ono jakieś treściwe, ale było.

Zenon Rodzik

Dlatego pozwoliłem sobie zabrać głos żeby uzasadnić. Podejmowaliśmy, ale w trakcie wyjaśniania czy podejmowania pojawiły się nowe okoliczności. Z umowy wynikało, że jest to umowa o pomocy finansowej 2 460 zł. natomiast teraz z wykładni wynika, że powinna być jeszcze umowa o partnerstwie, bo to jest dodatkowo punktowane. Są dwa różne pomysły na

realizację. O partnerstwie musi być, bo to jest punktowane. W przypadku Poniatowej było to udzielenie dotacji już wcześniej podjęliśmy, dzisiaj nie podejmujemy, a Opole przewiduje, że będzie to pomoc rzeczowa jako, że nie udzielamy dotacji tylko my zrealizujemy to będzie nasz udział, w harmonogramie na 2020 rok tak sobie robią. Tak złożyli tak podejmujemy. Na tamtym etapie wydawało się, że będzie to wystarczające. Teraz czytając wykładnię pojawiają się coraz to nowe instrukcje, wytyczne i z tego to wynika. To tak jak i projekt ten drogowy. Już niby gotowy, ale jeszcze go tam wewnątrz zmieniamy.

Bogdan Kuta

Dziękuję za wyjaśnienia. Czy są jeszcze uwagi?

Pan Radny Kuś.

Daniel Kuś

Panie Przewodniczący podzielię się z Panem, w zasadzie, bo teraz usłyszałem i zauważyłem otóż w paragrafie drugim tych projektów uchwał w punkcie pierwszym jest napisane, że zasady współpracy przy realizacji projektu wymienionego w paragrafie pierwszym określa umowa partnerska. Natomiast z tego co słyszę takiej umowy na dzień dzisiejszy nie ma.

Zenon Rodzik

Ona będzie zawarta w drugim punkcie jak Pan czyta, upoważnia się Zarząd do zawarcia takiej umowy. Udzielanie pomocy wielokrotnie to czyniliśmy jeśli chodzi głównie drogowych.

Daniel Kuś

I drugie pytanie mam takie do Zarządu. Czy w podobnych sytuacjach jakie są tu teraz Powiat Opolski, Gmina Opole, czy Gmina Poniatowa czy w podobnej sytuacji w latach wcześniejszych występował Powiat tzn., że Powiat realizował jakiś projekt unijny a Gmina Opole współuczestniczyła w jakiejś tam formie. Czy było coś takiego jeżeli tak to prosiłbym o taką informację.

Zenon Rodzik

Na początku mówiłem albo nie było słyszalne, albo źle brzmiało, że to nie jest jedyny taki przypadek. Mówiłem wielokrotnie takie wzajemnie partnerstwa toczyliśmy.

Daniel Kuś

Konkretnie.

Zenon Rodzik

Muszę odtworzyć to są dziesiątki. Zdarzało się, że z dnia na dzień zwoływaliśmy sesję i podejmowaliśmy uchwały. Pan był. Podejmowaliśmy 5,6,7 uchwał do Gminy Chodel, Opole Poniatowa głównie jeśli chodzi o programy rządowe. Jeśli chodzi np. o projekt kolejkowy to było wiele gmin Opole, Poniatowa, Wąwolnica, Nałęczów. Skutkiem tego było, że Poniatowa była w pakiecie dostała 10 punktów taki ciekawy projekt podpisała parę miesięcy temu na 4,5 mln. Najczęściej było w drogowych. Jeśli chodzi o ten pierwszy kolejkowy promocyjny chyba były niemal wszystkie gminy oprócz Chodla łącznie z gminami Wąwolnica, Nałęczów takie partnerstwo było. Partnerstwo takie dawaliśmy dla gminy Opole, gdy realizowało projekt pałac i otoczenie parku w Niezdowie. Tam było dwie rzeczy. Przekazanie gruntu, bo żeby mogli sobie otworzyć park, drogi po zdjęciu płyta tam był warunek. Także to nie jest odkrycie była taka potrzeba to wzajemnie sobie pomagaliśmy. Z takich większych to był park, myślę, że Pan Janusz pamięta było też symboliczne 5.000 zł ale też współpraca przekazanie gruntu na rzecz Gminy nie mieli po prostu miejsca na parking a warunkiem był parking. Najczęściej były partnerstwa drogowe. Czy przy unijnych zawsze tak było, że upoważnienie miał Zarząd do podpisania umowy partnerskiej. Takie umowy są zawierane, bo to reguluje terminy, wielkość płatności w zależności od harmonogramu i przetargu.

Bogdan Kuta

Dziękuję. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Proszę Pan Radny Plis.

Sławomir Plis

Ja to już tak na koniec powiem. Rzeczywiście ta uchwała upoważnia Zarząd do podpisania umowy i popieram przedmówców Radnego Karczmarczyka i Kusia rzeczywiście jeśli już głosujemy to powinniśmy wiedzieć co głosujemy co te uchwały zawierają, czyli tego uzasadnienia kluczowego tutaj brakuje jakie tutaj padało.

Zenon Rodzik

2 460 zł. i 5.000 zł.

Sławomir Plis

To nie jest tutaj zapisane. Myślę, że to nie był problem żeby to ująć w uchwałach.

Zenon Rodzik

Na pewno to jest i tempo, ale po to jesteśmy żeby do bólu wyjaśniać i w szczegółach. Powiedziałem to szczegółowo- myślę.

Paweł Karczmarczyk

No tak ale potrzebne uzasadnienie.

Zenon Rodzik

Uzasadnienie rekomenduję Radzie Powiatu żeby podjęła tę uchwałę żeby zwiększyć szanse o dwa punkty Miastu i Gminie Opole i Poniatowej w konkursie o środki unijne w bardzo ciekawym projekcie. To będzie nas kosztować 2 460 zł, w przypadku Opola 5.000 zł w 2020 roku. Wydamy folder, który będzie promował i stawy opolskie i powiat i kolejkę.

Daniel Kuś

A na czym polega ten projekt Opola? Jakby Pan mógł tutaj przybliżyć.

Zenon Rodzik

To musimy zrobić przerwę poprosimy o to wystąpienie kogoś ze strony Burmistrza może kogoś z pracowników poprosimy może wyjaśnią, jeśli są dostępni. To jest projekt turystyczny dotyczący rewitalizacji stawów i infrastruktury towarzyszącej. Podobny pomysł może nie bliźniaczy dotyczy również Poniatowej. Jest to okolicach stawów w Poniatowej. Podobne projekty z tego samego działania, czyli oczyszczenie, dodawanie infrastruktury nie od podstaw tylko to co jest.

Janusz Gąsior

Mam propozycję jeśli można. Nie przerycajmy się może Panowie tym co ma być. Kolegom chodzi o to żeby, rozumiemy tempo, Ja przynajmniej i to, że tego typu rzeczy się zdarzają i zdarzać będą. Natomiast kwestia uzasadnienia. Teraz ewentualnie to o czym mówimy znajdzie się zapisach protokołu i tylko tak dla ścisłości jeśli chodzi o Poniatową Ja pamiętam, że problemów większych z realizacją porozumień nie było. Jeśli idzie o Opole różnego rodzaju po drodze niespodzianki występowały i te wątpliwości dotyczące kwot, o których mówimy poprzednio było 2 460 zł jeśli idzie o Poniatową tylko forma zmiany, w Opolu mamy 5.000 zł i zawieramy to gdzieś w innych dokumentach w postaci zmiany budżetowej to tylko kwestia wytłumaczenia dociekań i pytań. Taka ogólna orientacja z czterozdaniowego uzasadnienia mogłaby być, że projekt ten przewiduje takie czy takie zadanie bo jest ono bardzo ogólnie nazwane i to tyle.

Zenon Rodzik

Jeśli jest taka wola i jest szansa, że zagłosujecie chociaż mam wątpliwości to możemy zrobić przerwę jeśli jest pan Burmistrz albo Zastępca to by zreferowali. Ja mówię ogólnie o modernizacji tych stawów.

Janusz Gąsior

Nie w tym rzecz. Rzecz w tym, żeby na przyszłość interpretacja tego była.

Bogdan Kuta

Czy jest jakiś konstruktywny wniosek.

W związku z tym proszę o przegłosowanie.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji projektu „Centrum Edukacji i Rekreacji Przyrodniczej w Gminie Opole Lubelskie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 13, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 4.

Uchwała Rady Powiatu Nr XXXV/218/2017 w sprawie wspólnej realizacji projektu „Centrum Edukacji i Rekreacji Przyrodniczej w Gminie Opole Lubelskie” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego została przyjęta.

Ad. 3 b

Bogdan Kuta

Kolejny projekt w sprawie wspólnej realizacji projektu „Poniatowa – stawy pełne energii” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego.

Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma.

W związku z tym proszę o przegłosowanie.

Kto to z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wspólnej realizacji projektu „Poniatowa – stawy pełne energii” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,

GŁOSOWANIE: „ZA”- 13, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 4.

Uchwała Rady Powiatu Nr XXXV/219/2017 w sprawie wspólnej realizacji projektu „Poniatowa – stawy pełne energii” w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego na lata 2014-2020, Działanie 7.3 Turystyka Przyrodnicza, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego została przyjęta.

Ad. 3 c

Bogdan Kuta

Kolejny projekt uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 rok.

Te zmiany były wyjaśniane. Czy są jeszcze jakieś uwagi? Nie ma.

Przechodzimy do głosowania.

Kto z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 r.?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 13, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 4.

Uchwała Rady Powiatu Nr XXXV/220/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w budżecie powiatu na 2017 r. została przyjęta.

Ad. 3 d

Bogdan Kuta

Kolejny projekt to konsekwencja poprzedniej. Proszę o przegłosowanie.

Kto to z Państwa Radnych jest za przyjęciem projektu uchwały w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej?

GŁOSOWANIE: „ZA”- 14, „PRZECIW”- 0, „WSTRZYMUJĄCY SIĘ”- 3.

Uchwała Rady Powiatu Nr XXXV/221/2017 w sprawie wprowadzenia zmian w wieloletniej prognozie finansowej została przyjęta.

Ad. 4.

Bogdan Kuta

Punkt 4 porządku obrad.

Zamykam XXXV Nadzwyczajną sesję Rady Powiatu w Opolu Lubelskim.

Na tym protokół zakończono.

Zakończenie sesji godz. 12.43.

Protokołowała:

**Przewodniczący Rady Powiatu
w Opolu Lubelskim**

Aneta Dąbrowska

Bogdan Kuta

/XXXV sesja odbyła się w Sali konferencyjnej (na parterze) w Starostwie Powiatowym w Opolu Lubelskim/

Załączniki:

- 1) Lista obecności radnych.
- 2) Wniosek Zarządu Powiatu z dnia 7czerwca 2017 roku o zwołanie nadzwyczajnej sesji Rady Powiatu.
- 3) Uchwały Rady Powiatu w Opolu Lubelskim nr XXXV/218/2017- XXXV/221/2017.