



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

Opole Lubelskie, 2015-01-16

ORK.272.1.2014

Uczestnicy postępowania

Zarząd Powiatu w Opolu Lubelskim informuje, że w postępowaniu o zamówienie publiczne pn. „System Informacji Przestrzennej Powiatu Opolskiego powSIP-opolski” wpłynęły kolejne zapytania do postanowień specyfikacji, na które niniejszym udzielamy odpowiedzi:

1) Dotyczy pkt 5.4.1 SOPZ

Jaka jest ilość plików metadanych w formacie XML przeznaczonych do zaimportowania do katalogu metadanych?

Prosimy o podanie informacji o katalogu metadanych uruchomionym w SP, w szczególności podaniu producenta, nazwy oprogramowania i jego wersji.

Odpowiedź: Do zaimportowania jest 198 plików. Zamawiający nie posiada katalogu metadanych, którego wdrożenie, jak podano w OPZ, jest jednym z punktów zamówienia.

2) Dotyczy pkt 5.4 ppkt 16 SOPZ:

„ 16. Wykonawca we własnym zakresie uzgodni z firmami, których oprogramowanie zostało wdrożone u Zamawiającego, sposób udostępnienia i wymiany danych niezbędnych do funkcjonowania SIP Powiatu Opolskiego. Wykonawca powinien przewidzieć w budżecie środki na pokrycie kosztu uzgodnienia i rozbudowy obecnie działających systemów o możliwość udostępnienia i wymiany danych z SIP Powiatu Opolskiego. Zamawiający udostępni Wykonawcy informację o dostawcach poszczególnych aplikacji, niezbędne do podjęcia działań integracyjnych”

Punkt w obecnym brzmieniu narusza zdaniem Wykonawcy Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art.7.1. a także Rozdział 2 Art.29.1 oraz w szczególności Art. 29.2.

W tej chwili brzmienie tego punktu SOPZ ogranicza możliwość jego realizacji do Wykonawców którzy będą w stanie uzyskać ofertę od producentów oprogramowania dla obecnie funkcjonujących systemów. Tym samym podmiot trzeci może mieć decydujący wpływ na możliwość złożenia oferty w niniejszym postępowaniu co stoi w sprzeczności z Rozdział 2 Art. 29.2. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych.

Odpowiedź: Zamawiający w zapisie punktu pkt 5.4 ppkt 16 SOPZ nie ogranicza możliwości jego realizacji do Wykonawców, którzy będą w stanie uzyskać informację na temat sposobu udostępniania i wymiany danych niezbędnych do funkcjonowania SIP Powiatu Opolskiego, a wskazuje to jako jedną z możliwości. Ponadto w pkt 5.4. ppkt 15 zgodnie z Art. 29.1. Ustawy Prawo Zamówień Publicznych opisuje przedmiot zamówienia za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń wg wiedzy jaką posiada Zamawiający. Dodatkowo w rozdziale 6, pkt 6.1., ppkt 3.1. zamieścił informację o bezpłatnym udostępnieniu API (interfejsu programistycznego aplikacji) do istniejącego oprogramowania, które będzie podlegało integracji.

Zadaniem Wykonawcy jest odpowiedni dobór technologii umożliwiającej wykonanie go (np. za pomocą usługi sieciowej).

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SOPZ w Rozdziale 5. Przedmiot Zamówienia, Pkt 5.4. Analiza potrzeb użytkowników i opis wdrożenia, ppkt 5.4.1 ust. 16 oraz Rozdział 6. Wymagania szczegółowe, Pkt 6.1. Opis wdrożenia, ust 3, poprzez usunięcie zapisu:

„Wykonawca we własnym zakresie uzgodni z firmami, których oprogramowanie zostało wdrożone u Zamawiającego, sposób udostępnienia i wymiany danych niezbędnych do funkcjonowania SIP Powiatu Opolskiego. Wykonawca powinien przewidzieć w budżecie środki na pokrycie kosztu uzgodnienia i rozbudowy obecnie działających systemów o możliwość udostępnienia i wymiany danych z SIP Powiatu Opolskiego.”



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

3) Dotyczy pkt 6.5.4 ppkt. 3.16 SOPZ

Prosimy o podanie dokładnej liczby zbiorów danych przewidzianych do edycji w zakresie dedykowanej aplikacji WebGIS dla Starostwa. Punkt w obecnym brzmieniu nie spełnia warunków przewidzianych przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art. 29.1. Opis nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym uniemożliwia Wykonawcy sporządzenie rzetelnej oferty w zakresie kosztorysu uwzględniającego wszystkie elementy zakresu prac.

Odpowiedź: Minimalna liczba zbiorów danych przewidzianych do edycji w zakresie dedykowanej aplikacji WebGIS wynosi 15.

4) Dotyczy pkt 6.5.5 ppkt. 3.7 SOPZ

Prosimy o podanie dokładniejszej listy warstw podlegającej wyszukiwaniom. Punkt w obecnym brzmieniu nie spełnia warunków przewidzianych przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art. 29.1. Opis nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym uniemożliwia Wykonawcy sporządzenie rzetelnej oferty w zakresie kosztorysu uwzględniającego wszystkie elementy zakresu prac.

Odpowiedź: Z uwagi na różne podejście Wykonawców co do podziału danych na warstwy w aplikacjach typu WebGIS, Zamawiający nie narzuca konkretnej listy warstw tematycznych podlegającej wyszukiwaniu i uzgodni ten zakres z Wykonawcą na etapie wdrożenia. Wykonawca powinien przewidzieć możliwość przeszukiwania warstw wymienionych w pkt. 6.6 (minimum 15 warstw).

5) Dotyczy pkt 6.5.5 ppkt. 3.16 SOPZ

Prosimy o podanie dokładnej liczby zbiorów danych przewidzianych do edycji dla autoryzowanych użytkowników. Punkt w obecnym brzmieniu nie spełnia warunków przewidzianych przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art. 29.1. Opis nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym uniemożliwia Wykonawcy sporządzenie rzetelnej oferty w zakresie kosztorysu uwzględniającego wszystkie elementy zakresu prac.

Odpowiedź: Minimalna liczba zbiorów do edycji to 5.

6) Dotyczy pkt 6.5.8 ppkt. 3.7 SOPZ

Prosimy o podanie dokładniejszej listy warstw podlegającej wyszukiwaniom. Punkt w obecnym brzmieniu nie spełnia warunków przewidzianych przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art. 29.1. Opis nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym uniemożliwia Wykonawcy sporządzenie rzetelnej oferty w zakresie kosztorysu uwzględniającego wszystkie elementy zakresu prac.

Odpowiedź: Z uwagi na różne podejście Wykonawców co do podziału danych na warstwy w aplikacjach typu WebGIS, zamawiający nie narzuca konkretnej listy warstw tematycznych podlegającej wyszukiwaniu i uzgodni ten zakres z Wykonawcą na etapie wdrożenia. Wykonawca powinien przewidzieć możliwość przeszukiwania warstw wymienionych w pkt. 6.6 (minimum 15 warstw).

7) Dotyczy pkt 6.6.1 ppkt. 3.7 SOPZ

Prosimy o wskazanie jaki zakres inwestycji (budowy, modernizacje, remonty itd.) ma na myśli zamawiający? Jaka jest szacunkowa liczba obiektów w tej warstwie?

Odpowiedź: Liczba obiektów w warstwie to 37. Są to projekty inwestycje różnego typu.

8) Dotyczy pkt. 6.6.1 ppkt 3.8 SOPZ

Czy Zamawiający odnosi się tylko i wyłącznie do aktualnych ofert (na dzień podpisania umowy z Wykonawcą), czy opracowaniu mają podlegać również oferty archiwalne?

Odpowiedź: Zamawiający odnosi się tylko i wyłącznie do aktualnych ofert.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

9) Dotyczy pkt. 6.6.1 ppkt 3.15 SOPZ

Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby stowarzyszeń jaką w kosztorysie (w zakresie opracowania danych) do oferty musi uwzględnić Zamawiający.

Prosimy o wskazanie maksymalnej liczby projektów realizowanych przez ww. stowarzyszenia jaką w kosztorysie (w zakresie opracowania danych) do oferty musi uwzględnić Zamawiający.

Punkt w obecnym brzmieniu nie spełnia warunków przewidzianych przez Ustawę Prawo Zamówień Publicznych Rozdział 2 Art. 29.1. Opis nie jest jednoznaczny i wyczerpujący, tym samym uniemożliwia Wykonawcy sporządzenie rzetelnej oferty w zakresie kosztorysu uwzględniającego wszystkie elementy zakresu prac.

Odpowiedź: Wykonawca powinien uwzględnić maksymalnie 30 stowarzyszeń i maksymalnie 1500 projektów (łącznie).

10) Dotyczy pkt. 6.6.2 ppkt 3.5 SOPZ

Czy materiał w postaci mapy glebowo-rolniczej które Wykonawca otrzyma od Starostwa będą miały formę wektorową? Jeśli tak to jaki będzie format przekazywanych danych?

Jeśli materiały zostaną przekazane w formie analogowej (skany arkuszy map) prosimy o podanie ilości arkuszy dla całego obszaru opracowania i informację czy skany są skalibrowane (do jakiego układu współrzędnych)?

Odpowiedź: Wykonawca otrzyma mapę w formie wektorowej w formacie shp (ew. gml, dxf)

11) Dotyczy pkt. 6.6.2 ppkt 3.6 SOPZ

Jaki jest planowany poziom przetworzenia danych z aktualnych MPZP. Czy wystarczająca będzie wektoryzacja granicy planu i kalibracja oryginalnych rysunków planów stanowiących załączniki do uchwał?

Czy Zamawiający oczekuje również cyfryzacji innych elementów rysunku planu (poza granicą), jeśli tak to jakich?

Jaka jest ilość uchwalonych MPZP dla gmin objętych obszarem opracowania?

Odpowiedź: Wystarczająca będzie wektoryzacja granic planu i kalibracja rysunków. Informacja o dostępności MPZP jest informacją publiczną, zatem Wykonawca przygotowując ofertę powinien oszacować ilość dostępnych MPZP.

12) Dotyczy pkt. 6.7.1 ppkt 1.1 SOPZ

Czy w przypadku, w którym API udostępniane bezpłatnie przez firmę E-Studio okaże się niewystarczające do uruchomienia interfejsów komunikacyjnych Wykonawca będzie miał możliwość ingerencji w oprogramowanie EOD w celu wykonania ww. interfejsów? Czy prawa autorskie systemu EOD przewidują możliwość ingerencji w oprogramowanie EOD przez podmioty trzecie, w tym przypadku mające na celu wykonanie ww. interfejsów komunikacyjnych?

Czy w przypadku konieczności podjęcia współpracy z producentem oprogramowania EOD w celu uruchomienia ww. interfejsów komunikacyjnych Zamawiający jest w stanie zagwarantować niezbędny poziom współpracy ze strony producenta oprogramowania EOD?

Odpowiedź: Prawa autorskie systemu EOD nie pozwalają na ingerencję w istniejący kod źródłowy aplikacji. Integracja wg wiedzy Zamawiającego nie wymaga zmian w aplikacji i obejmuje wykorzystanie bądź wykonanie interfejsów komunikacyjnych. Zamawiający będzie wspierał Wykonawcę w celu zapewnienia odpowiedniego poziomu współpracy z producentem oprogramowania EOD .

13) Dotyczy pkt. 6.7.2 ppkt 1 SOPZ

Kto jest właścicielem praw autorskich do portalu <http://www.opole.lublin.pl> ?

Czy Wykonawca będzie miał dostęp zagwarantowany bezpłatny dostęp do narzędzi (CMS?) umożliwiających modyfikację interfejsu, która będzie miała na celu realizację zadań wymienionych w pkt. 6.7.2.

Odpowiedź: Przedmiotowy portal zbudowany został w oparciu o system zarządzania treścią CMS Joomla 2.5.11, który jest oprogramowaniem otwartym, przez co Wykonawca może dokonać odpowiednich modyfikacji



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

umożliwiających realizację projektu. Z racji otwartości oprogramowania dokumentacja systemu CMS jest ogólnie dostępna.

14) Dotyczy pkt. 6.10.2 ppkt 2.2 SOPZ

W świetle tego zapisu Wykonawca odpowiada za poprawność merytoryczną i techniczną zasobu postaci Ewidencji Gruntów i Budynków oraz mapy zasadniczej (i innych wymienionych do zasilenia systemu). Gwarantem merytorycznej poprawności tych danych jest Starostwo Powiatowe (i inne instytucje z których pochodzą dane do zasilenia systemu). Wnosimy o zmianę brzmienia ww. punktu.

Integralność może być zagwarantowana i polegać będzie na niewykonaniu replikacji w przypadku zmian w strukturze zasobów przewidzianych do cyklicznej replikacji.

Odpowiedź: Zamawiający zmienia treść pkt 6.10.2 ppkt 2.2. SOPZ w następujący sposób:

„2.2. Poprawność techniczną i integralność przenoszonych istniejących zasobów do dostarczonego systemu na dzień ich przekazania. Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy odpowiedzialności za poprawność merytoryczną zasobów z PZGiK, które zostaną przekazane do replikacji. W przypadku zmian w strukturze zasobów przewidzianych do cyklicznej replikacji Zamawiający nie wymaga od Wykonawcy zagwarantowania wykonania replikacji.”

15) Dotyczy pkt.35 str. 64 SOPZ

„ Oferowane urządzenie musi posiadać minimum 5 letnią roczną gwarancję obejmującą wszystkie elementy urządzenia”

Czas trwania gwarancji ma wynosić 5 lat czy 1 rok?

Odpowiedź: Oferowane urządzenie musi posiadać minimum 5 letnią gwarancję.

16) Zamawiający w treści SIWZ – rozdziale 6.1 pkt.2.5 nakazał , aby wykonawca na każdej stacji roboczej zainstalował oprogramowanie antywirusowe jednocześnie w dokumentacji nie ma ani słowa o minimalnych wymaganiach jakie powinno spełniać oprogramowanie antywirusowe. W związku z powyższym zwracamy się z prośbą o informację jakie minimalne wymogi musi spełniać oprogramowanie antywirusowe (okres w jakim mają być dostępne szczepionki dostarczane przez producenta itd.), czy Zamawiający będzie wymagał, aby oferent zainstalował konsolę administracyjną do zarządzania oprogramowanie antywirusowym na wszystkich komputerach? Czy oprogramowanie antywirusowe musi pochodzić od tego samego producenta co oprogramowanie antywirusowe zainstalowane na wirtualnych maszynach?

Odpowiedź: Zamawiający informuje, iż oprogramowanie antywirusowe powinno spełniać następujące minimalne wymagania:

- okres w jakim powinny być dostarczane aktualizacje bazy wirusów: minimum 5 lat, minimum raz na dwa tygodnie,
- Administrator musi mieć możliwość zdalnego zainstalowania oprogramowania na serwerach (konsola administracyjna) i stacjach roboczych za pomocą tzw. „agenta sieciowego”, modyfikowania jego konfiguracji i rozsyłania aktualizacji oraz możliwość zablokowania oprogramowania przed modyfikacją ustawień przez nie autoryzowanych użytkowników,
- dopuszcza zainstalowanie oprogramowania tego samego producenta co oprogramowanie antywirusowe zainstalowane na wirtualnych maszynach.

17) Czy Zamawiający poza zainstalowaniem na stacji roboczej systemu operacyjnego, oprogramowania biurowego oraz programu antywirusowego będzie wymagał zainstalowania innych programów użytkowych na stacjach roboczych(np. instalacja drukarki sieciowej, oprogramowania do zaproponowanego UPS –a itd.)?

Odpowiedź: Zamawiający wymaga zainstalowania: PDFCreator, Adobe Reader.



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

18) Czy zamawiający poza podłączeniem stacji roboczej do UPS oraz monitora będzie wymagał podłączenia komputera do sieci Internet za pomocą sieci LAN? Jeśli tak to jakiej długości patchcordy powinny zostać zastosowane

Odpowiedź: Zamawiający wymaga podłączenia komputera do sieci Internet za pomocą sieci LAN. W tym celu wykonawca powinien zastosować patchcordy o długości ok. 5 m każdy.

19) Zamawiający w rozdziale 6.1 pkt. 2.5 . wspomina iż dostawca będzie musiał w ramach prac zainstalować oraz skonfigurować oprogramowanie do tworzenia kopii zapasowych. Czy Zamawiający ma na myśli oprogramowanie wirtualizacyjne, które posiada możliwość backupu na serwer zewnętrzny czy konieczność dostarczenie dedykowanego oprogramowania do Backupu? W treści specyfikacji trudno doszukać się zapisów w jaki sposób miałyby odbywać się Backup serwera produkcyjnego (poza wymogiem odnośnie oprogramowania wirtualizacyjnego) dlatego prosimy o informację czy Zamawiający wymaga dostarczenia dodatkowego oprogramowania do Backupu oraz w jaki sposób ma odbywać się Backup oraz odtwarzanie serwera produkcyjnego.

Odpowiedź: Oprogramowanie wirtualizacji powinno mieć wbudowaną funkcję backupu na zewnętrzny serwer. Backup musi odbywać się automatycznie (np. wg ustalonego harmonogramu). Przywracanie może odbywać się poprzez skopiowanie zapasowej maszyny z serwera backupowego na serwer produkcyjny.

20) Zamawiający wymaga, aby w ramach dostawy sprzętu oferent dostarczył UPS do serwera. Czy Zamawiający w ramach prac będzie wymagał zainstalowania oprogramowania do bezpiecznego zamykania wirtualnych maszyn w przypadku zaniku napięcia? Zamawiający w specyfikacji UPS nie zawarł wymogu dostarczenia dedykowanego oprogramowania do zarządzania UPS, które umożliwiłoby bezpieczne zamknięcie wirtualnych maszyn w przypadku długotrwałego zaniku napięcia. Biorąc pod uwagę idę stosowania UPS- ów w serwerowni wydaje się że powyższe oprogramowanie jest niezbędne do prawidłowego i bezpiecznego zarządzania serwerami w przypadku

Odpowiedź: Zamawiający wymaga dostawy UPS z dedykowanym oprogramowaniem umożliwiającym bezpieczne zamykanie wirtualnych maszyn w przypadku długotrwałego zaniku napięcia oraz zainstalowania powyższego oprogramowania na dostarczonych serwerach.

21) W nawiązaniu do rozdziału 6.1 pkt. 2.6 zwracamy się z pytaniem ile wirtualnych maszyn powinno zostać zainstalowane na serwerze fizycznym dostarczonym w przedmiotowym postępowaniu?

Odpowiedź: Zamawiający nie precyzuje ilości wirtualnych maszyn, ich ilość powinna być wyznaczona przez Wykonawcę tak by mógł zrealizować przedmiot zamówienia.

22) W nawiązaniu do minimalnych wymagań dostarczanego Routera VPN z firewallem zwracamy się z pytaniem :

a) Czy Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające możliwości integracji z domeną NT4? To bardzo stara technologia, większość nowych rozwiązań bezpieczeństwa nie posiada wsparcia dla tego rodzaju domeny.

b) Czy zamawiający dopuści rozwiązanie, które realizuje funkcje webfilteringu bezpośrednio na stacjach końcowych, za pomocą oprogramowania stworzonego przez producenta rozwiązania? Ma to na celu odciążenie urządzenia głównego.

c) Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające możliwość budowania polityk bezpieczeństwa w oparciu o predefiniowane obiekty w celu zmniejszenia możliwości utworzenia błędnej polityki?

d) Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające dedykowanego klienta vpn dla systemów Windows i MacOS, bez dedykowanego klienta dla systemu Linux?

e) Czy zamawiający dopuści rozwiązanie posiadające możliwość wyświetlenia tekstu powitalnego (MOTD) w oknie przeglądarki internetowej przy połączeniu VPN?



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż:

Ad 7.a)

Zamawiający dopuści rozwiązanie nie posiadające integracji z domeną NT4.

Ad 7.b)

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania realizującego funkcje webfilteringu na urządzeniach końcowych zamiast na urządzeniu głównym.

Ad 7.c)

Zamawiający nie dopuszcza rozwiązania umożliwiającego budowanie polityki bezpieczeństwa jedynie z wykorzystaniem predefiniowanych obiektów.

Ad 7.d)

Zamawiający wymaga dostarczenia również klienta VPN dla systemu Linux.

Ad 7.e)

Zamawiający dopuszcza wyświetlenie powitalnego tekstu w oknie przeglądarki internetowej.

23) W ramach dostawy Zamawiający wymaga, aby dostawca skonfigurował urządzenie Router VPN z firewall według wskazań Zamawiającego. Takie sformułowanie zawarte w treści specyfikacji nie precyzuje jednoznacznie wymagań zamawiającego co nie pozwala dokładnie oszacować pracochłonności powyższego zadania, dlatego zwracamy się z prośbą o przedstawienie przynajmniej zarysu w jaki sposób powinien zostać skonfigurowany router VPN tak, aby oferenci mogli oszacować pracochłonność tego zadania.

Odpowiedź: Zamawiający wymaga, aby Wykonawca skonfigurował urządzenie Router VPN z firewall w zakresie takim aby nowy router zastąpił obecny skonfigurowany router (tj. MikroTik routerboard RB2011 i L-RM) i obsłużył sprzęt dostarczony w ramach wdrożenia oraz był poprawnie sprzężony z lokalną siecią. Obecnie wykorzystywany router jest skonfigurowany w standardowy sposób i wykorzystuje jedno połączenie VPN.

24) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający czyniąc zadość postanowieniom art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, w celu opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, udostępni przed upływem terminu składania ofert informację o oprogramowaniu, z którym należało będzie przeprowadzić integracje, w tym w szczególności niezbędne do uwzględnienia przy konstruowaniu oferty w przedmiotowym postępowaniu informacje o dostawcach poszczególnego oprogramowania, opisanie w SIWZ pełnej dokumentacji oprogramowania wdrożonego u Zamawiającego, w zakresie umożliwiającym wykonawcom ustalenie, jakiego rodzaju prace i w jakim wymiarze powinny zostać wykonane przy realizacji zamówienia, a w szczególności poprzez udostępnienie dokumentacji powykonawczej tego oprogramowania, w tym projektu technicznego, opisu funkcjonalności, dokumentacji kodu źródłowego, dokumentacji opisującej sposób instalacji i konfiguracji oraz dokumentacji dotyczącej utrzymania, określenie sposobu licencjonowania, udostępnienie wraz z SIWZ dokumentacji oprogramowania w zakresie praw autorskich (poprzez udostępnienie dokumentów licencji/umów regulujących prawa autorskie).

Wykonawcom nie są znane powyższe informacje, w tym warunki licencji, która została udzielona Zamawiającemu przez producenta standardowego oprogramowania wdrożonego u Zamawiającego. Zamawiający nie umieścił żadnych z wyżej opisanych informacji w treści SIWZ, a tym samym Wykonawca nie tylko nie jest w stanie stwierdzić, jakie konkretnie prace będzie musiał wykonać, ale także nie może ocenić, czy wykonanie planowanych przez niego prac będzie dozwolone, tj. czy planowane prace nie będą naruszać warunków licencji udzielonej na oprogramowanie wdrożone u Zamawiającego.

Odpowiedź: Informacja o oprogramowaniu oraz o dostawcach, z którymi należy przeprowadzić integrację została podana w szczególności w Rozdziale 3., pkt 3.3. Otoczenie systemu i oprogramowanie funkcjonujące w urzędzie oraz Rozdziale 5., pkt 5.4. Analiza potrzeb użytkowników i opis wdrożenia, szczególnie ppkt 5.4.1. W



Projekt współfinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Lubelskiego 2007-2013

zakresie danych i metadanych ust. 14., 15. Ponadto prace jakie Wykonawca powinien wykonać w zakresie funkcjonalnym zostały określone w ppkt 6.5.2, 6.5.3., 6.5.4., 6.5.5., 6.5.6.

Zakres funkcjonalny tych aplikacji dostępny jest w dokumentacji i instrukcjach obsługi, które są ogólnodostępne wraz z wersjami demonstracyjnymi oprogramowania.

Umowy licencyjne oprogramowania EWMAPA oraz warunki opieki technicznej zdaniem Zamawiającego umożliwiają poprawne wykonanie zadania. Prawa autorskie programów, o których mowa nie pozwalają na ingerencję w istniejący kod źródłowy aplikacji. Integracja wg wiedzy Zamawiającego nie wymaga zmian w aplikacji i obejmuje wykorzystanie bądź wykonanie interfejsów komunikacyjnych.

Zadaniem Wykonawcy jest odpowiedni dobór technologii umożliwiającej wykonanie go (np. za pomocą usługi sieciowej).

Jednocześnie Zamawiający zmienia zapisy SOPZ w Rozdziale 5. Przedmiot Zamówienia, Pkt 5.4. Analiza potrzeb użytkowników i opis wdrożenia, ppkt 5.4.1 ust. 16 oraz Rozdział 6. Wymagania szczegółowe, Pkt 6.1. Opis wdrożenia, ust 3, poprzez usunięcie zapisu:

„Wykonawca we własnym zakresie uzgodni z firmami, których oprogramowanie zostało wdrożone u Zamawiającego, sposób udostępnienia i wymiany danych niezbędnych do funkcjonowania SIP Powiatu Opolskiego. Wykonawca powinien przewidzieć w budżecie środki na pokrycie kosztu uzgodnienia i rozbudowy obecnie działających systemów o możliwość udostępnienia i wymiany danych z SIP Powiatu Opolskiego.”

25) Wykonawca wnosi o wyjaśnienie, czy Zamawiający czyniąc zadość postanowieniom art. 29 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, w celu opisanego przedmiotu zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący, za pomocą dostatecznie dokładnych i zrozumiałych określeń, uwzględniając wszystkie wymagania i okoliczności mogące mieć wpływ na sporządzenie oferty, udostępni przed upływem terminu składania ofert informację o portalu internetowym www.opole.lublin.pl, którego funkcjonalności należało będzie rozszerzyć, w tym w szczególności niezbędne do uwzględnienia przy konstruowaniu oferty w przedmiotowym postępowaniu informacje o dostawcach poszczególnego oprogramowania, opisanie w SIWZ pełnej dokumentacji oprogramowania wdrożonego u Zamawiającego, w zakresie umożliwiającym wykonawcom ustalenie, jakiego rodzaju prace i w jakim wymiarze powinny zostać wykonane przy realizacji zamówienia, a w szczególności poprzez udostępnienie dokumentacji powykonawczej tego oprogramowania, w tym projektu technicznego, opisu funkcjonalności, dokumentacji kodu źródłowego, dokumentacji opisującej sposób instalacji i konfiguracji oraz dokumentacji dotyczącej utrzymania, określenie sposobu licencjonowania, udostępnienie wraz z SIWZ dokumentacji oprogramowania w zakresie praw autorskich (poprzez udostępnienie dokumentów licencji/umów regulujących prawa autorskie).

Wykonawcom nie są znane powyższe informacje, w tym warunki licencji, która została udzielona Zamawiającemu przez podmiot, który wykonał wyżej wymieniony portal. Zamawiający nie umieścił żadnych z wyżej opisanych informacji w treści SIWZ, a tym samym Wykonawca nie tylko nie jest w stanie stwierdzić, jakie konkretnie prace będzie musiał wykonać, ale także nie może ocenić, czy wykonanie planowanych przez niego prac będzie dozwolone, tj. czy planowane prace nie będą naruszać warunków licencji udzielonej na oprogramowanie wdrożone u Zamawiającego.

Odpowiedź: Przedmiotowy portal zbudowany został w oparciu o system zarządzania treścią CMS Joomla 2.5.11, który jest oprogramowaniem otwartym, przez co Wykonawca może dokonać odpowiednich modyfikacji umożliwiających realizację projektu. Z racji otwartości oprogramowania dokumentacja systemu CMS jest ogólnie dostępna.