



Pan Marcin Puźniak
Biuro Inżynieryjne Martex

ul. Okrężna 3
63-720 Stara Obra

ZAWIADOMIENIE o odrzuceniu oferty

Działając na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) w związku z art. 90 ustawy z dnia 11 września 2019r. Przepisy wprowadzające ustawę - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2020),, uprzejmie informuję, że oferta złożona przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa pomocy dydaktycznych i wyposażenia do pracowni zawodowych” w zakresie części nr 1 na „Dostawę pomocy dydaktycznych do zajęć z robotyki i automatyki dla Zespołu Szkół w Poniatowej”, zostaje odrzucona.

UZASADNIENIE

Jak wynikało z postanowień specyfikacji istotnych warunków zamówienia przedmiotem zamówienia była dostawa pomocy dydaktycznych do zajęć z robotyki i automatyki (CPV: 39162100-6) spełniającego określone wymagania. W opisie przedmiotu zamówienia dla poszczególnych części zamówienia stanowiącym załącznik nr 1 do Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający wskazał przy każdym z urządzeń wchodzących w zakres części nr 1 będącej przedmiotem oferty, że warunkiem udzielenia zamówienia jest udzielenie przez Wykonawcę gwarancji na „min. 2 lata Serwis w miejscu użytkowania sprzętu prowadzony przez producenta lub Wykonawcę. Zamawiający dopuszcza serwis typu „door-to-door” – koszty transportu po stronie producenta lub Wykonawcy”. Ponadto w rozdziale 12 SIWZ określono kryteria wyboru ofert, m.in. kryterium okresu wydłużonej gwarancji i rękojmi. Zamawiający na str. 12 SIWZ określił minimalną oraz maksymalną długość okresu gwarancji na sprzęt, jako następujące okresy: 2 lata, 3 lata, 4 lata i 5 lat oraz pouczył, że **„w przypadku zaoferowania przez Wykonawcę długości gwarancji krótszego niż 2 lata, Zamawiający ofertę odrzuci. W przypadku, gdy Wykonawca w ogóle nie wskaże w ofercie oferowanego okresu gwarancji zamawiający przyjmie, że Wykonawca nie oferuje gwarancji, i ofertę odrzuci.** Wykonawca może zaproponować długość okresu gwarancji dłuższy niż wyznaczony maksymalny 5 lat, jednak w tym przypadku Zamawiający przyjmie do obliczeń wartość 5 lat - najdłuższy przyjęty w kryterium oceny ofert.”

Natomiast Komisja Przetargowa w trakcie otwarcia złożonych ofert stwierdziła, że w ofercie nr 1, złożonej przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak na stronie 4 brak jest oświadczenia o okresie udzielanej gwarancji oraz nie zawiera podsumowania wartości przedmiotu zamówienia w zakresie części nr 1, który jest przedmiotem oferty. Z porównania treści formularza oferty, którego wzór stanowił załącznik nr 3 do SIWZ umieszczonego w wersji edytowalnej na stronie internetowej Zamawiającego wynika, że w części tabelarycznej złożonej oferty wykasowano treść od poz. Nr 8 części nr1 do końca części tabelarycznej. Należy podkreślić, że w treści oferty (str. 1 pkt B) Wykonawca nie uzupełnił



danych o siedzibie i adresie Wykonawcy – cyt. „Siedziba albo miejsce zamieszkania i adres Wykonawcy: Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak

” Powyższe błędy w treści oferty nie mogą być uzupełnione ani poprawione na podstawie art. 26 ust. 3 lub art. 87 ust. 2 przedmiotowej ustawy.

W tym stanie rzeczy, biorąc pod uwagę treść art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1843 z późn. zm.) - *"zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3"*), należało odrzucić ofertę nr 1 złożoną przez Biuro Inżynieryjne Martex Marcin Puźniak.

STAROSTA


mgr inż. Dariusz Piotrowski